

Анализ состояния качества знаний, умений, и навыков учащихся.

Результаты успеваемости в начальной, основной и старшей школе за 2016-2017 учебный год МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска

Школа создает все необходимые предпосылки, условия и механизмы для обеспечения возможностей получения качественного, доступного образования детям, проживающих в Светлогорском районе и близ лежащих поселениях Зеленоградского района.

Школа работает по пятидневному режиму работы в начальной и основной школе, по шестидневке в старшей школе. Основное общее образование структурировано на основе российской федеральной программе трехуровневого образования:

1-я ступень (уровень) – 1-4 –е классы

2-я ступень (уровень) – 5 - 9-е классы

3-я ступень (уровень) – 10-11-е классы (профильное обучение)

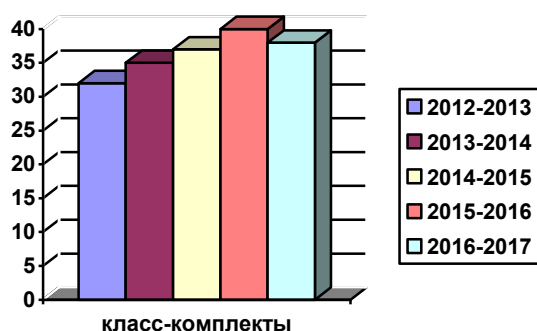
Базисный учебный план разработан с учетом необходимости выполнения государственного стандарта, образовательного социального и запроса учеников и родителей. Учащиеся начальной школы и учащиеся среднего звена 5 – 9 е классы по ФГОСам. Начальная школа использует для работы две программы: «Школа России», «Перспективная начальная школа». Учащиеся имеют возможность выбора программ внеурочной деятельности. Классы комплектуются с учетом пожелания детей и их родителей (1-ые) и согласно положения по формированию профильных классов (10-е). В прошлом учебном году сформирован социально-гуманитарный, группы информационно-технологического и химико-биологического профиля. Профильные общеобразовательные учебные предметы (учебные предметы федерального компонента) определяют специализацию социально-экономического профиля в 11 классе (профильные предметы – математика, обществознание), химико-биологического (химия, биология), социально-гуманитарного (иностранный язык, литература, право). Согласно закона каждая рабочая программа содержит две части, одна из которых включает в себя практическую направленность - проектную деятельность. Обязательное условие для учащихся 1-9 классов, посещение внеурочных занятий.

Количество учащихся на начало учебного года составило – 1089

на конец учебного года составило - 1081

38 класс-комплектов

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Всего классов	32	35	37	40	38
Из них начальная школа	14	16	17	18	18
Среднее звено	15	17	18	20	17
Старшее звено	3	2	2	2	3
Профильные	3	2	2	2	3



Общеобразовательные классы реализуют государственные типовые программы с адаптированным тематическим планированием, в котором учитываются индивидуальные особенности классных коллективов, выбор педагогических технологий или его приемов, всего комплекса психолого-педагогических мероприятий для работы в режиме базового образования. Работает психологическая служба в которой работает социальный педагог, логопед и два психолога. Открыт хоккейный класс в среднем звене. В параллели 3-х, 4-х, 5-х, 6-х классах выделены группы детей занимающиеся хоккеем с адаптированным расписанием учебных занятий. Шестой год функционирует класс оркестр (9а). С пятого класса введена ранняя профилизация в 7в, 9а, классах (один час информационных технологий, математики, иностранный язык и др.). Учащиеся 5х -9-х классов обучаются по ФГОСам, Школа работает в рамках лингвистической и духовно-нравственной площадки. В связи с этим проведены семинары по этим направлениям, конкурс «Юнный переводчик», ребята походят обучение в центре развития одаренных детей и др. Введен второй, обязательный, язык – немецкий, учащиеся 4а класса в рамках кружковой деятельности изучают польский.

В школе обучаются дети с задержкой психического развития (54 – по VII виду, 4 - VIII виду), имеющие медицинские заключения к обучению в сохранном режиме. Среди этих ребят не должно быть не успевающих, каждый ребенок должен в той или иной мере чувствовать успех. Все они адаптировано обучаются в обычных классах или индивидуально. Семь учащихся 9-х классов сдавали экзамены в соответствии с заключением ПМПК.

Все дети, достигнувшие 6,5-летнего возраста на 1 сентября 2016 г. приступили к обучению. Обучающихся, не приступивших к занятиям, нет.

В сентябре 2016-2017 учебного года совместно с классными руководителями скорректирован «Банк данных» («трудных», малообеспеченных, опекаемых, инвалидов), составлен социальный паспорт школы; совместно с медицинским работником выверены группы здоровья обучающихся школы.

Все дети, в том числе и из малообеспеченных и опекаемых семей, на 1 сентября были обеспечены бесплатными комплектами учебников. В течение учебного года приблизительно 315 учащихся получали бесплатное питание. По спискам «одного окна», детей находящихся под опекой и ходатайству школы.

В течение 2016-2017 учебного года 9 учащихся получали обучения на дому. Переведены в следующий класс обучения по общеобразовательной программе – 4 учащихся, по программе VIII – 3 ученика, выпускники 9-х классов - 1– получил аттестат, 1 имеет академическую задолженность и в основной период и не допущена к сдаче экзаменов. Согласно закону «Об образовании» предоставлена возможность ликвидировать задолженность по русскому языку, информатике, географии в дополнительные сроки с 15.06 по 30.06.17 в соответствии с графиком промежуточной аттестации (Уведомление от 13.06.17 года).

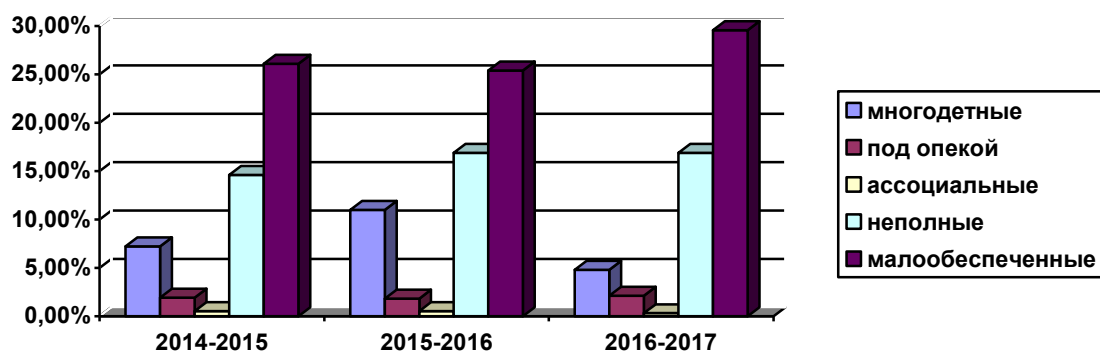
Социальные категории учащихся:

Дети, находящиеся под опекой – 23

Дети-инвалиды – 5
 Многодетные семьи – 42
 Неполные семьи – 183
 Семьи в трудной жизненной ситуации – 263
 Семьи, находящиеся в социально опасном положении - 4
 Семьи с жестоким обращением к детям – 3
 Стоящие на внутрискольном учете – 13 (из них в ПДН – 3)

В прошедшем учебном году выросло семей не полных, и малообеспеченных, стоящих на учете в «Одном окне».

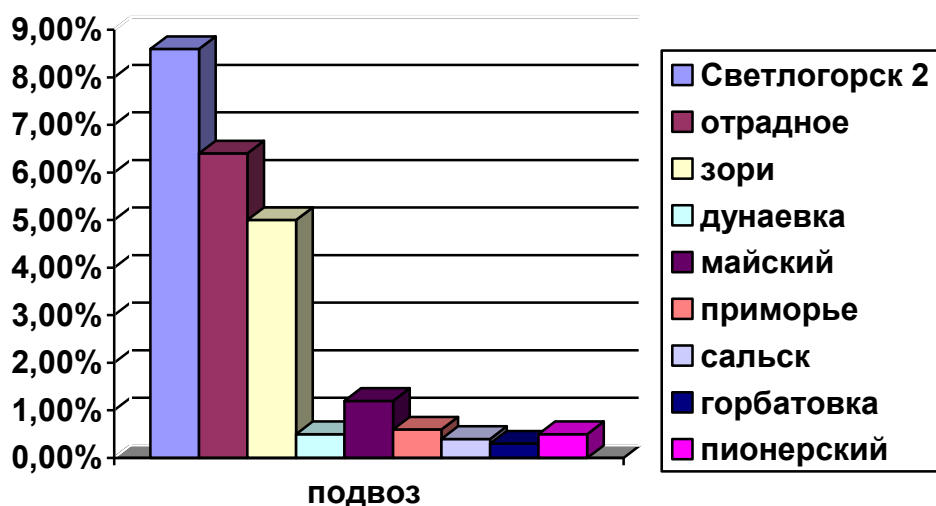
Получает бесплатное питание – 320 учащихся – это 29,6% (на конец года). Количество деией получающих бесплатное питание увеличивается.



Подвоз учащихся:

В школе имеется три школьных автобуса, которые осуществляют подвоз детей из поселка Зори п. Заречное и п. Майский. Ребятам проживающим в п. Отрадное, в Светлогорске – 2 и других отдаленных поселках доплачивает проезд администрация Светлогорского района. Стоимость проезда составляет для учащихся 30 рублей (до школы и обратно). Администрация компенсирует 10 рублей.

Светлогорск - 2 – 94/8,6%
 П.Отрадное – 70/6,4%
 П.Зори, Южный – 55/5%
 П.Дунаевка – 5/0,5%
 П.Майский – 14/1,2%
 П.Приморье – 7/0,6%
 П.Сальск – 4/0,4%
 П.Горбатовка – 3/0,3%
 Г.Пионерский – 6/0,5%



В течение 2016 - 2017 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Анализ результатов успеваемости промежуточной аттестации по учебным предметам показал следующее:

1. Начальная школа

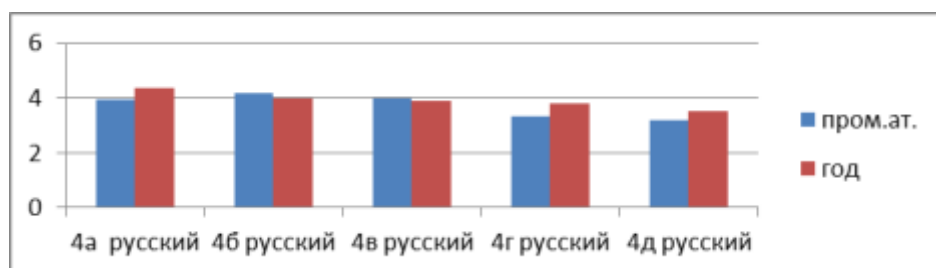
Класс	Предмет	Средний балл работы	Средний балл за год		Качество знаний за работу %	Качество знаний за работу за четверть
2-а	Русский язык	4.15	4.16		76.6	88
	Математика	4.1	4.4		87	97
2-б	Русский язык	3.3	3.72		53	66
	Математика	3.6	3.8		69	69
2-в	Русский язык	3.7	3.79		48	62
	Математика	3.9	4.2		75	83
2-г	Русский язык	3.75	3.86		50	69
	Математика		4.1			86
2д	Русский язык	3.5	3.57		25	52
	Математика	3.5	3.8		55	76
3-а	Русский язык	3.97	3.8		59	68
	Математика	3.8	3.9		72	77
3-б	Русский язык	3.5	3.77		34	65
	Математика	3.5	3.8		54	55
3-в	Русский язык	3.4	3.69		41	50
	Математика	4.1	3.8		65	66
3-г	Русский язык	4.08	4.1		76.9	76
	Математика	4.1	4.2		75	83
4а	Русский язык	3.96	4.36		67.8	94
	Математика	4.2	4.26		73	87
	Окружающий мир	4.0	4,42		75.8	94
4-б	Русский язык	4.17	3.97		86.6	73

	<i>Математика</i>	4.65	4.17		93	87
	<i>Окружающий мир</i>	4.3	4.37		93	90
4-в	<i>Русский язык</i>	4.0	3.9		65.5	63
	<i>Математика</i>	4.27	4.1		75.8	80
	<i>Окружающий мир</i>	4.06	4.23		70	80
4-г	<i>Русский язык</i>	3.34	3.8		50	70
	<i>Математика</i>	3.93	3.89		66.67	67
	<i>Окружающий мир</i>	3.72	4.16		64	85
4д	<i>Русский язык</i>	3.19	3.5		40.7	46
	<i>Математика</i>	3.6	3.6		50	46
	<i>Окружающий мир</i>	3.25	3,86		28.5	61

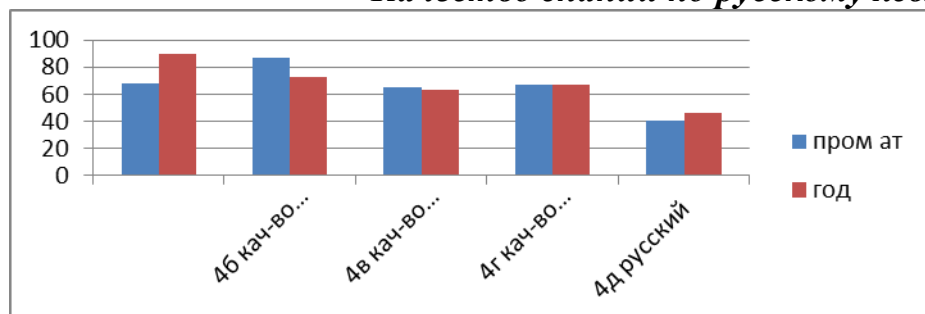
Статистический отчет по результатам контрольных работ показал: качество обученности по математике и русскому языку в начальной школе, в основном, значительно ниже на промежуточной аттестации, чем результаты за год. Очень сильно отличаются результаты (в пределах 20%) в следующих классах – 2г,2д, 3б, 4а, (русский язык); 2д (математика); 4 г, д (окружающий мир).

Работа по оптимизации качества знаний учителями со слабоуспевающими учащимися была успешно проведена. Это дало хороший процент качества знаний и хороший средний балл по предметам. Неплохие результаты показали учащиеся 4а,б,в классов по всем предметам (хорошая работа с банком данных по составлению ВПР). Это дает возможность работать в области ранней профилизации и формировать классы по направлениям. Было принято коллегиальное решение на базе 4а класса сформировать профильный класс лингвистической направленности. Учащиеся класса изучают – русский язык, по группам английский и немецкий, и во внеурочной деятельности – польский язык.

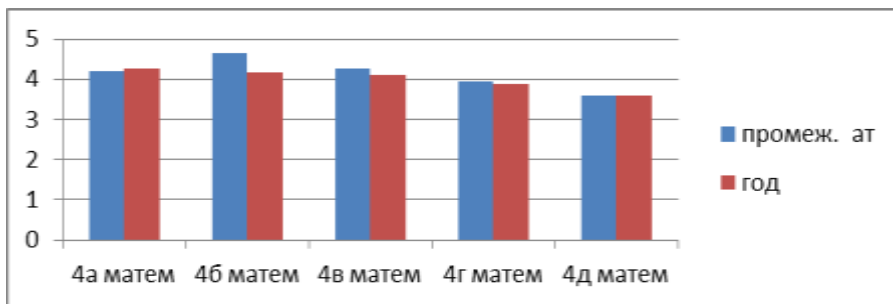
Ср.балл по русскому языку



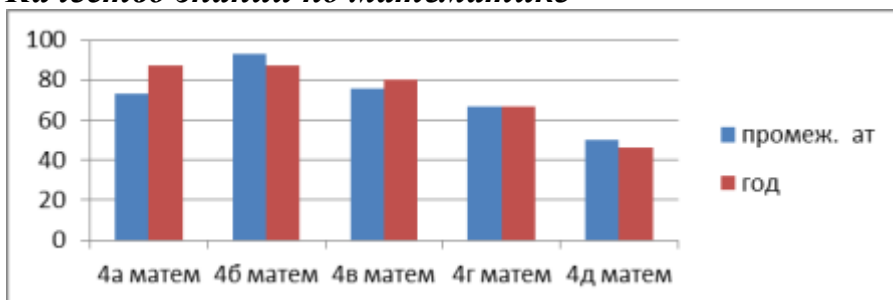
Качество знаний по русскому языку



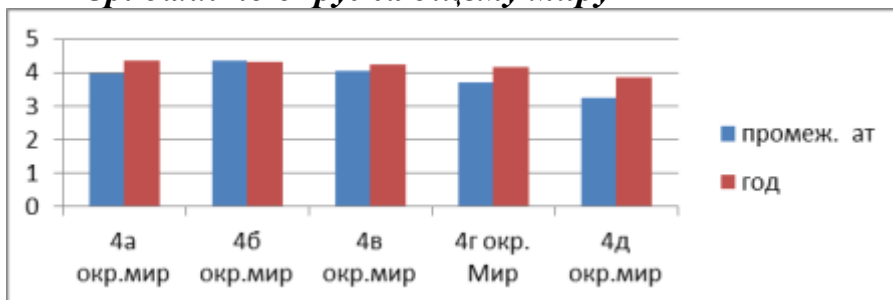
Ср. балл по математике



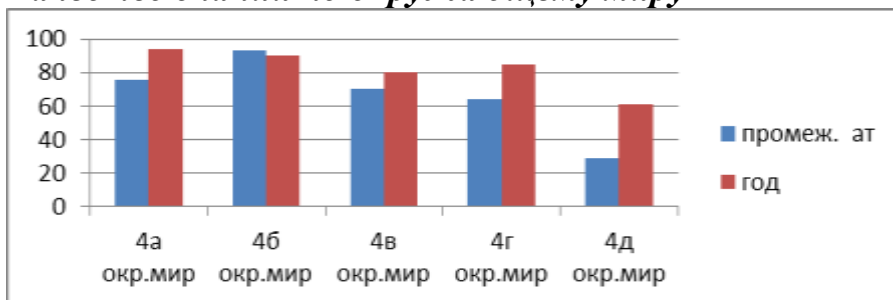
Качество знаний по математике



Ср. балл по окружающему миру



Качество знаний по окружающему миру

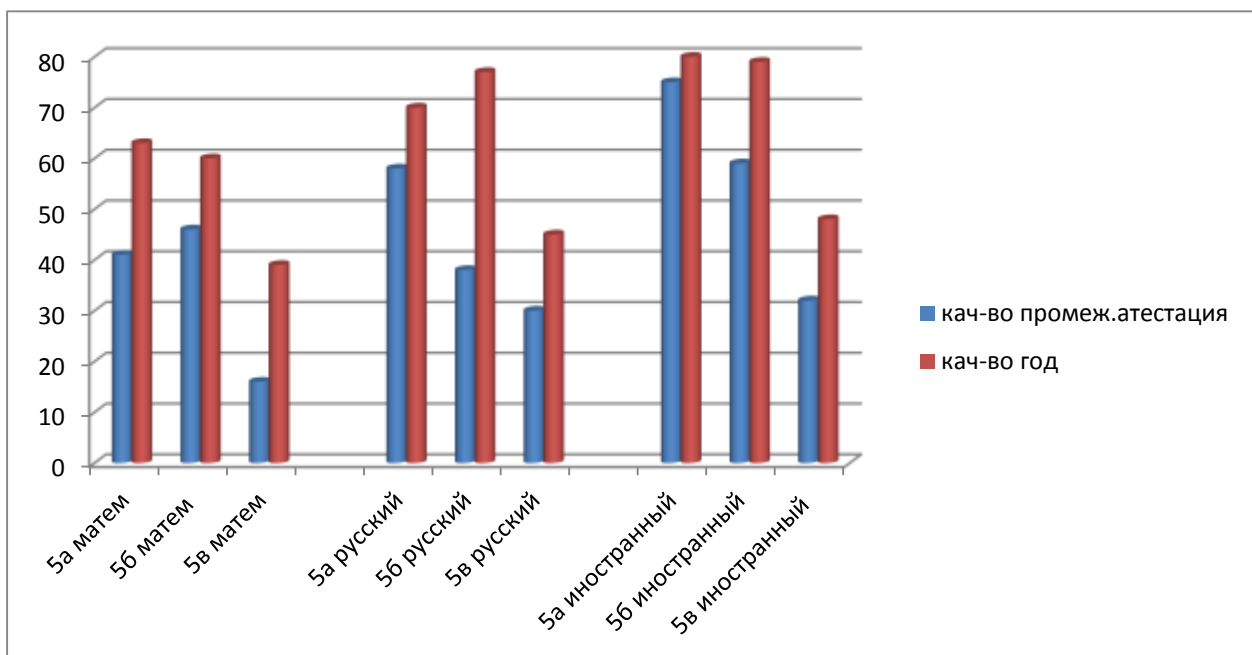


2. Статистический отчет по результатам работ

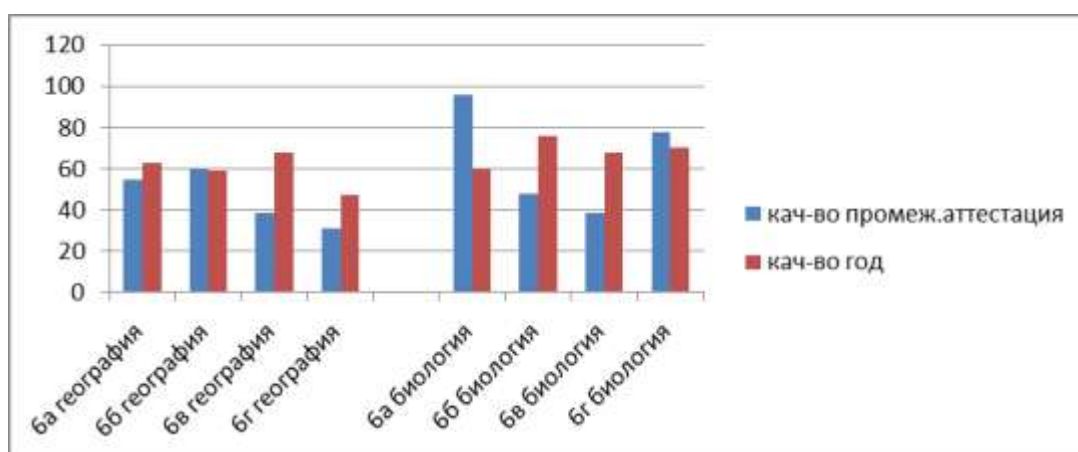
Класс	Предмет	Средний балл выполнения	Средний балл за год	Качество знаний за работу, %	Качество знаний, % (год)
5а	математика	3.5	3.8	40.7	63
	Русский язык	3.7	3.9	58	70
	Иностранный язык	3.78	4.1	75	80

5б	<i>Математика</i>	3.5	3.8		46	60
	<i>Русский язык</i>	3.3	3.9		38	77
	<i>Иностранный язык</i>	3.7	4.0		59	79
5в	<i>Математика</i>	2.9	3.4		16	39
	<i>Русский язык</i>	3.0	3.4		30	45
	<i>Иностранный язык</i>	3.25	3.58		32	48
6а	<i>География</i>	3.7	3.6		55	63
	<i>Биология</i>	4.1	3.6		96	60
6б	<i>География</i>	3.76	3.76		60	59
	<i>Биология</i>	3.6	3.86		48	76
6в	<i>География</i>	3.7	3.6		57	57
	<i>Биология</i>	3.4	3.8		38.5	68
6г	<i>География</i>	3.2	3.5		31	47
	<i>Биология</i>	3.96	3.9		77.7	70
7а	<i>История России</i>	2.83	3.39		9.6	39
	<i>Физика</i>	3,3	3.27		28	27
7б	<i>История России</i>	3.3	3.8		27.6	64
	<i>Физика</i>	3,5	3.6		38	52
7в	<i>История России</i>	3.51	4.1		48	84
	<i>Физика</i>	4,25	4.1		78,5	77
8а	<i>Обществознание</i>	3.37	3.87		41	70
	<i>Химия</i>	3.5	3.5		34	40
8б	<i>Обществознание</i>	3.9	4.25		76.6	88
	<i>Химия</i>	4.06	3.75		60	59
8в	<i>Обществознание</i>	3.4	3.93		55.5	77
	<i>Химия</i>	3.8	3.57		48	43
8с	<i>Обществознание</i>	4.0	4.0		90	92
	<i>Химия</i>	3.5	3.69		41.7	69
10-А	<i>Алгебра</i>	3.5	3.92		56	72
	<i>Русский язык</i>	3.7	4.12		57	84
	<i>Химия</i>	3.8	4.6		40	100
	<i>Физика</i>	3.9	4.1		73	81
	<i>ИКТ</i>	4.06	4.4		65	100
10-Б	<i>Алгебра</i>	3.0	3.3		28	32
	<i>Русский язык</i>	4.0	4.05		89	89
	<i>Обществознание</i>	3.7	3.9		73	66.6
	<i>Литература</i>	4,2	4,21		94	89

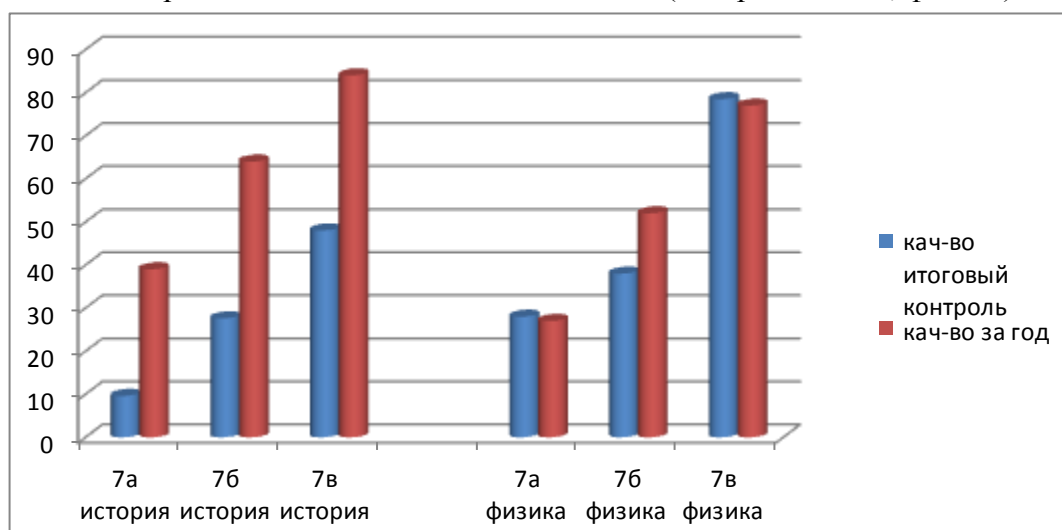
Сравнительна диаграмма качество знаний в 5-х классах (русский язык, математика, иностранный язык)



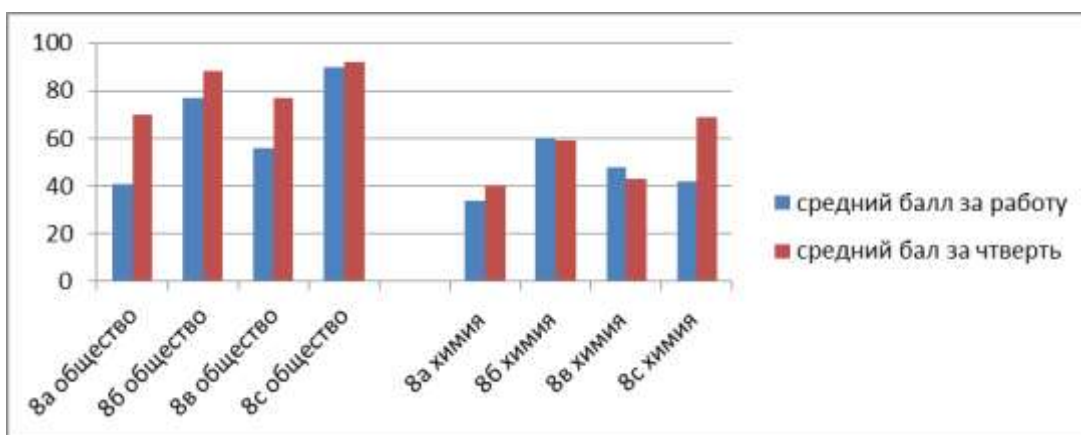
Сравнительна диаграмма качества знаний в 6-х классах (география, биология)



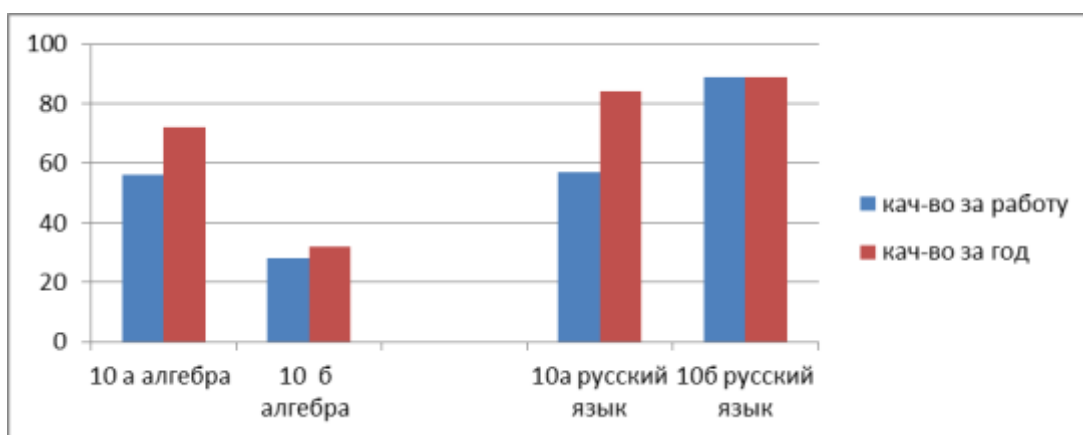
Сравнительна диаграмма качество знаний в 7- х класса (история России, физика)



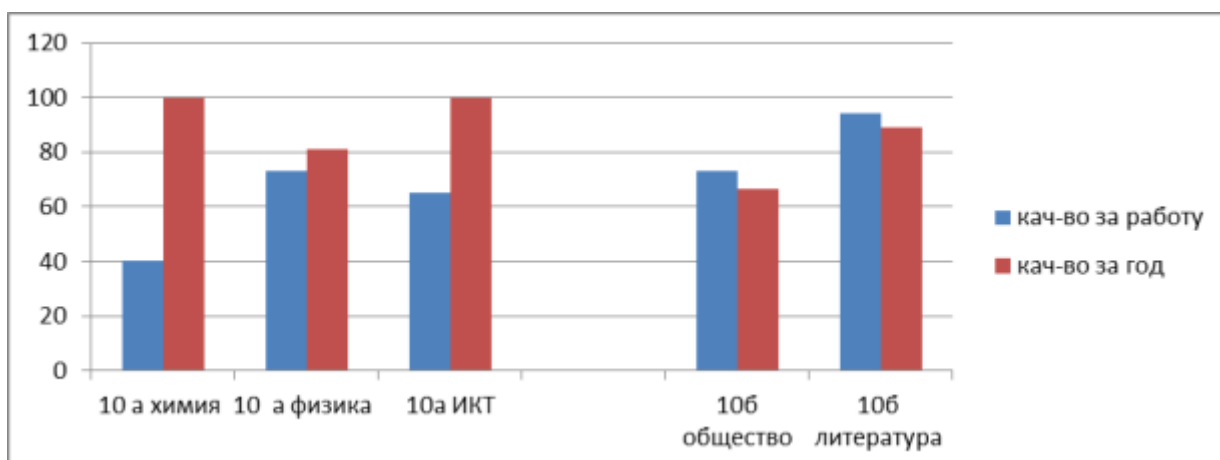
Сравнительна диаграмма качества знаний в 8-х классах (обществознание, химия)



Сравнительная диаграмма качества знаний в 10-х классах (русский язык, математика)



Сравнительная диаграмма качества знаний в 10-х классах) предметы по выбору – профильные)



Анализируя результаты промежуточной аттестации в форме контрольных работ в сравнении с результатами за год, следует обратить внимание

- на сравнительно большую разницу среднего балла (от 0.2 до 0.7) и качества знаний (больше 20%) за работу и итоговую оценку в 5б – русский и иностранный язык; 5в – математика ; 6бв – биология; 7абв – история; 8а, в – обществознание; 10а – русский язык, 10а – химия, ИКТ (профиль). Сергеевой О.Л., Костюку А.Я., Каюмовой Ф.Н. – по обществознанию, истории, биологии необходимо сделать полный анализ итоговой работы, определить перечень вопросов на которые необходимо сделать упор в следующем учебном году.

Прослеживается завышение отметок, что дает ребенку почувствовать успешность в учебе или занижение текущих оценок, что негативно сказывается на самооценке ученика.

Отрицательная динамика среднего бала на контрольных работах объясняется, с одной стороны, тем, что в каждом классе обучаются дети с разным уровнем возможностей, с другой стороны, тем, что учитель не смог оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими учащимися, а также недостаточно подготовили к промежуточной (полугодовой) аттестации самих учащихся.

Учебно-материальная база школы позволяет организованно, на современном уровне проводить учебно-воспитательную работу с учащимися. Однако процент успешности по отдельным классам остается недостаточно высоким.

Этот факт говорит о недостаточно тесных контактах классных руководителей и учителей-предметников, о необходимости применения индивидуального подхода в оценке учащихся и более рациональном использовании дополнительных часов на индивидуальную работу с перспективными учащимися. Рассмотреть другие способы оценивания работ учащихся, которые дают возможность более подробно увидеть проблемы возникающие у учащихся при выполнении работы.

Руководителям предметных МО: следует тщательно проанализировать результаты промежуточной аттестации на первых заседаниях методических объединений, выявить западающие темы по учебным предметам и наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

- скорректировать рабочие программы с учётом «проблемных тем» на следующий учебный год, пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении содержательной линии учебных предметов;

- продолжить знакомство педагогов с критериями оценивания работ, объективностью выставляемых оценок;

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях обучающихся, проводить коррекционные мероприятия: разного рода консультации, обучающие самостоятельные работы, использование специально разработанных систем упражнений с учётом причин возникновения пробелов и т.п.;

- учить обучающихся умению работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма и т.п.), уделяя значительное внимание ситуациям из реальной практики;

- учить приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла;

- продолжить изучение педагогической литературы по формированию навыков грамотного письма, внедрять в педагогическую деятельность современные педагогические технологии;

- разработать план совместной деятельности МО естественно-математического цикла, МО гуманитарного цикла и МО классных руководителей по преемственности основной и средней (полной) школы

Учителям-предметникам: совместно с классными руководителями необходимо проанализировать причины снижения качества знаний.

- при подготовке и проведении уроков для повышения заинтересованности обучающихся педагогам рекомендовано применять элементы различных педагогических технологий.

- повысит уровень ответственности учителей-предметников за конечный результат через совершенствование форм и методов итогового контроля.

-осуществить административный контроль по взаимопосещению уроков учителями-предметниками (ответственные руководители МО, заместители директора по УВР)

Мониторинг качества обучения и образования

Показатели	Технологии	Сроки	Ответственные	Выход
1. Уровень сформированности обязательных результатов обучения.	Посещение уроков в рамках классно-обобщающего контроля Административные контрольные работы. Сравнительный анализ.	В течение года по плану работы школы (в начале и конце года)	Заместитель директора по УВР, председатели МО,	Справки графики, диаграммы. Совещание при директоре. Заседания Методических объединений Педагогический совет (анализ итогов года).
2. Качество знаний учащихся	Государственные экзамены	Промежуточная и летняя экзаменационная сессия	Зам. директора по УВР	Педагогический совет (анализ итогов учебного года)
	Олимпиады, конкурсы.	В течение года	Председатели МО, зам. директора по УВР	Заседания МО, заседания метод. совета
	Сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет	Май, июнь	Председатели МО, зам. директора по УВР	Анализ итогов года (справка)
3. Общая и качественная успеваемость	Отчеты учителей по итогам четверти и года	Конец четверти и года	Председатели МО	Заседания МО, методического совета.
	Сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет	Июнь, август	Зам.директора по УВР	Педагогический совет (анализ итогов учебного года)
	Сравнительный анализ уровня преподавания предмета	Июнь, август	Председатели МО	Заседания МО, МС. Анализ работы за учебный год
4. Степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования	Классно-обобщающий контроль (срезы знаний по всем предметам, анкетирование, тестирование)	По плану работы школы	Зав.МО, зам.директора по УВР	Заседания малого педагогического совета в рамках классно-обобщающего контроля,

				справки.
5. Степень овладения ЗУН в переводных классах	Класно-обобщающие контроли по параллелям (срезы знаний по всем предметам, анкетирование, тестирование), анализ деятельности преподавательского состава, посещение уроков.	По плану работы школы	Председатели МО, зам.директора по УВР	Заседания малого педагогического совета в рамках класно-обобщающего контроля, заседания при директоре
6. Степень готовности выпускников 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации	Посещение уроков, предварительный контроль, пробные экзамены. Проверка документации	В течение года, апрель-май	Зам. директора по УВР	Справка, заседания при директоре
7. Степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени обучения.	Посещение уроков, срезные работы, собеседования, тестирование.	Октябрь, январь, май	Председатели МО, зам.директора по УВР.	Малый педагогический совет совместно с учителями начальных классов и учителей, работающих в 5-х классах по преемственности
8. Устройство выпускников	Сравнительный анализ поступления в средние и высшие учебные заведения (использование результатов ЕГЭ)	Август-сентябрь	Классные руководители, зам.директора по УВР.	Педагогический совет (справка)

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов по русскому языку, математике в виде административных (региональных) контрольных работ:

- **стартовый (входной) контроль**, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся. Выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет; особое внимание уделяется учащимся 1-х, 4-х, 5-х, 9-х классов и 11-х (адаптация и итоговая аттестация)

-промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

-итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий год.

В 9-х и 11-х классах с целью определения степени готовности учащихся к продолжению образования и готовности к итоговой аттестации проводились контрольные работы в форме ОГЭ (9кл) и в форме ЕГЭ – 11 класс - по алгебре и русскому языку, соответственно. В течение года провели четыре пробных экзамена по каждому из предметов. По итогам работ и предварительным оценкам проведены малые педсоветы с приглашением учителей, родителей и учеников. Это хорошая психологическая подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации. Учителя предметники отслеживали готовность выпускников 11-х классов к готовности к экзаменам по выбору (физика, химия, информатика и ИКТ, биология, обществознание). Проводили срезы в виде ЕГЭ в течение года по два – три раза, с разбором и анализом ошибок.

Работы анализировались, обсуждались на заседаниях МО, на малых педагогических советах, проводимых как завершающий этап классно-обобщающих контролей по параллелям. Знакомили родителей с результатами пробных работ.

Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней (полной) школы проводился в виде репетиции экзаменов: по русскому языку и математике в 9-х и 11-х классах. В 9-х классах в виде письменных работ в новой форме, в 11-х классах по математике репетиция экзамена в форме ЕГЭ, по русскому языку в виде растиражированных тестовых работ с максимальным приближением к форме проведения единого государственного экзамена.

В течение первой учебной четверти проходило наблюдение за адаптационным периодом обучающихся 1, 5 классов. Учителя 1-х классов строили свою деятельность с учётом степени и длительности адаптации детей к школе, подчёркивая достоинства и успехи детей, учитывая индивидуальные особенности ребёнка. Учили детей организовывать свою деятельность: планировать действия, менять условия работы. Педагогами соблюдаются гигиенические требования к условиям обучения. Дети любознательны, раскованы, не испытывают страха на уроке, свободно общаются, активно работают на уроке, выполняют указания учителя, проявляют интерес. Некоторые проблемы возникали у Минковой Е.В.

В основном все дети охотно ходят в школу и привыкли к школьному режиму: у них положительные впечатления от школьной жизни, они справляются с учебной нагрузкой без особого напряжения. 75% первоклассников имеют высокий уровень адаптации, т.е. предъявляемые требования к ним воспринимают адекватно, 12% - средний уровень адаптации, посещение школы не вызывает у них отрицательных переживаний, они понимают учебный материал, если учитель объясняет его подробно и наглядно, самостоятельно решают типовые задачи при условии контроля со стороны, 3% - низкий уровень адаптации. Настроение у ребят эмоционально уравновешенное, они легко и уверенно входят в коллектив, активно ищут и устанавливают контакты со сверстниками. Познавательная активность высокая, уроки посещают без принуждения, проявляют на них активность и интерес.

Мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени осуществлялся по планам методического объединения начальной школы по преемственности начальной и основной школ (проведение контрольных работ по русскому языку и математике, осмысленному прочтению текста и его пересказу).

По итогам работы, родителям, восьми учащихся, было предложено пройти с детьми медико-психолого-педагогическую комиссию.

В первых классах после проведения входящего тестирования учителя и родители получили психологическую характеристику на каждого ребенка о подготовленности к школе.

Проведенный комплексный анализ различных сторон готовности первоклассников к обучению в школе с использованием многомерных методов статистики дает возможность применить в практике администрации общеобразовательного учреждения более точные и разнообразные модели показателей готовности к обучению в школе. На основании полученных показателей предоставляется возможность прогнозировать поведение ребенка, а также выделить типичные «профили» адаптации или дезадаптации первоклассников к обучению в начальной школе. В настоящее время можно анализировать только выполнение тестовых работ. Психоанализ в школу еще не пришел.

Итоговый мониторинг в 1-х классах:

Рассматривая результаты мониторинга по сравнению с региональными данными, можно отметить самый лучший результат достижений по всем трем предметам показали учащиеся 1а класса (Каржина Н.П.), Хорошо справились с русским языком учащиеся 1в,г класса, с чтением 1б,г, их результат на уровне регионального или выше. Написали ниже среднего результат по региону: 1б,в,г – по математике, 1б – русский язык, 1в – чтение.

Результаты по школе;

Математика	Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный	Всего
1а	15	13	-	1	-	29
1б	3	8	3	10	3	27
1в	0	6	8	9	3	26
1г	5	12	3	6	-	26
1д	-	2	4	12	4	22
Итого	23/17.7%	41/31.5%	18/13,8%	38/29.2%	10/7.7%	130

Русский язык	Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный	Всего
1а	2	7	17	1	3	30
1б	1	6	14	4	-	25
1в	2	2	13	3	4	24
1г	1	9	12	4	-	26
1д	-	-	5	17	2	24
Итого	6/4,7%	24/18.6%	61/47.2%	29/22.5%	9/7%	129

Чтение	Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Недостаточный	Всего
1а	15	8	4	1	-	28
1б	5	12	5	2	-	24
1в	6	8	7	4	1	26
1г	9	10	4	3	-	26
1д	-	2	13	4	3	22
Итого	35/27.8	40/31.7%	33/26.2%	14/11.1%	4/3.1%	126

Итоги мониторинга представлены в виде таблиц для класса и для каждого ребенка в отдельности. Определены уровни подготовки по предметам для каждого

учащегося. Тревогу вызывают учащиеся и классы в которых учащиеся не справились с базовым уровнем. Такие учащиеся есть в каждом классе по одному или трем предметам. Не справились с работой (пониженный и недостаточный уровень) - по математике – 48 учащихся (36,9%), по русскому языку – 38 учащихся (29,5%), по чтению – 18 учащихся (14,2%). Особая тревога возникает за учащихся 1д класса, у них самый низкий показатель , только шесть учащихся справились с работами.

Главной задачей учащихся 2-х классов в первой четверти является – формирование у обучающихся адекватной самооценки, ознакомление их с нормами оценок. Параллель 2-х классов работает по двум программам: «Школа России». И «Перспективная начальная школа». Отмечаю, что учителя вторых классов Каржина Н.П., Дыганова О.Н., Черепанова Е.А., Зайцева Т.Ю., Буш Л.А.. . применяли на своих уроках следующие приемы формирования адекватной самооценки обучающихся: сравнение работ с образцом, взаимопроверка и взаимооценка работ, комментирование поставленных отметок, соотнесение собственной оценки и оценки учителя. Зайцева Т.Ю. – с учащимися начальной школы занимается проблемами экологии совместно с Областным центром экологии и туризма, музеем леса. Проводят совместные мероприятия с сотрудниками музея, родителями, связанные с охраной окружающей среды. Для родителей второклассников было проведено родительское собрание к безболезненному переходу к введению отметок во втором классе.

Личностно ориентированное обучение представляет собой стратегию подхода к образованию, направленную на раскрытие сущностных сил ребенка, его всестороннее развитие. Она предусматривает глубокое изучение индивидуальных особенностей детей, особенностей умственного, физического, нравственного развития, типа их мышления, способа восприятия учебной информации и на основе этого разработку индивидуальных траекторий обучения.

Ведущей задачей на третий год обучения является формирование общеучебных умений и навыков как предметных так и метапредметных результатов. Анализ учебной деятельности, проведённый учителями показал, что самыми трудными для формирования являются умения «самоконтроля и самооценки», медленнее и труднее других навыков идет развитие логического мышления. В план коррекционной работы учителям рекомендовано было включить следующие мероприятия: проводить индивидуальную работу с обучающимися со слабо сформированными умениями и навыками, на уроках сочетать работу по формированию и использованию общих и предметных умений и навыков как в учебной так и внеурочной деятельности.

Четвертый год обучения - это подведение результатов обученности начальной школы по новым ФГОСАМ, и год подготовки к переходу на вторую ступень обучения.

Главная задача – обучение учеников самонаблюдению, саморазвитию, самообразованию.

Были проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру. Анализ работ показал, что классы сравнительно справились с работами (4а, 4б, 4в). Есть проблемные моменты по предметам в 4г,4д классах (математика, русский язык, окружающий мир)

Ежегодно учителя начальных классов проводят серьёзную подготовку для учеников, способных нестандартно подходить к решению заданий и задач. В этом учебном году впервые была проведена предметная олимпиада (русский язык, математика) для учащихся 4-х классов и дала хорошие результаты. Были выявлены некоторые учащиеся которые проявили интересное логическое мышление.

Учащиеся 2-4-х классах участвуют в играх-конкурсах, олимпиадах: «Кенгуренок», «Муравейник», «Медвежонок». Традиционно два раза в год проводим межрайонные исследовательские конференции «Первые шаги в науке». Со своими разработками

победители выезжают в другие образовательные учреждения: СОШ п. Донское, СОШ г. Пионерский, СОШ г. Зеленоградска и др..

С целью отслеживания уровня сформированности предметных и метапредметных результатов у обучающихся 2-3 классов проводились итоговые проверочные работы. Обучающиеся выполняли проверочные работы по математике, русскому языку. Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

В течение года проводилось наблюдение за организацией внеурочной деятельности. В 1-4х классах, введен внутрипредметный модуль «Занимательная грамматика», «Подвижные игры», включая блок «Плавание». В 1-х классах организованы внеурочные занятия: «Занимательная лингвистика», «Занимательная Математика»; во 2-м классах – «Лаборатория воды», «Азбука пешехода», «Волшебный карандаш», Занимательная Геометрия». И др. В 3-м классе – «Путешествие в мир английского языка», «Робототехника», «Секреты профессий» и др.; в 4-м классе – «Робототехника», «По дороге здоровья», Экспериментальная лаборатория», «Юный журналист» и др. В школе организованы кружки, которые реализуют различные направления внеурочной деятельности в 1-4 классах в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: «Прикладное творчество», изостудия «Акварель», и др. Дополняют работу внеурочной деятельности сотрудничество с ДЮЦем, ДЮСШ и Школой искусств им.Гречанинина.

По результатам анализа учебной деятельности обучающихся первой ступени обучения выявлены следующие проблемы:

- необходимость коррекции программы подготовки дошкольников к школьным занятиям;
- использование передовых технологий, повышение квалификации кадрового потенциала в преподавании русского языка и математики на первой ступени обучения;
- необходимость к усилению формирования и повышения уровня школьной мотивации обучающихся, особенно в группе «хорошистов»; создание и внедрение программ по развитию познавательной активности во внеурочной (кружковой) работе с этой группой учеников; использование методов развития способностей обучающихся.

В начале сентября 2016 года было проведено собеседование с учителями начальной школы, педагогами и классными руководителями будущих 5 классов: выверен списочный состав класса, озвучен план работы по преемственности на период адаптации.

В 1 четверти был организован адаптационный период, включающий в себя дни знакомства 5 класса с учителями.

Был проведен входной контроль знаний и умений обучающихся по русскому языку, математике и чтению (мониторинг).

В 5 классе прошел классно-обобщающий контроль (посещение уроков, контрольные срезы знаний, анкетирование учеников, проверка школьной документации, посещение внеклассных мероприятий) с целью выяснения причин и проблем возникающих в процессе адаптации.

По результатам контроля был проведен малый педсовет «Проблемы адаптационного периода преемственности между 1 и 2 ступенями образования», где

присутствовала администрация школы, классные руководители, учителя, работающие в 5 классе, психолог школы. Даны рекомендации классному руководителю и учителям - предметникам по работе с классом. Администрация выявила и зафиксировала проблемы адаптационного периода, учла их в последующей работе.

Классно-обобщающий контроль в 5 классе показал, что адаптация обучающихся к обучению на второй ступени прошла безболезненно, учителя изучили детей, а ребята в свою очередь привыкли к ним. Единство требований к обучающимся соблюдается, учителя дают определённый объём заданий, как на закрепление изученного материала, так и творческого характера, чередуется устная и письменная работа. Учащиеся обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени образования. Основная часть пятиклассников имеет высокую работоспособность, они активны на уроках, эмоционально отзывчивы. Большинство ребят ответственно готовятся к урокам, всегда выполняют домашнее задание в полном объёме или частично. В 5а,б с классах можно работать в хорошем темпе, ожидать неплохих результатов, в 5в – много детей с задержкой психического развития, гиперактивных детей, психически не устойчивых. В классный коллектив влилась группа успешных детей – спортсменов. В классе начался период «притирки». Много детей амбициозных, лидеров, поэтому возникает много проблем поведенческого характера. Уровень обученности в объединённом классе снизился. Сказывается работа социального педагога, психолога, классного руководителя. 5в класс в котором есть «костяк» детей с хорошей работоспособностью, но в коллективе много проблем, класс очень не дружный, поэтому в ходе учебного процесса бывает много разногласий. Дети проявляют активность в ходе уроков, желают поработать у доски.

Анкетирование показало, что всем детям нравится учиться в 5 классе, они с желанием ходят в школу. Многие дети ценят то, что они стали более самостоятельными, интереснее на уроках и веселее на переменах, так как учат разные учителя, появились новые предметы, разнообразные задания. Адаптационный период проходил в первые две недели сентября. На переменах ребята шумные, подвижные. Классные руководители постоянно находились с детьми, проводили организационные беседы, помогали детям в период адаптации.

Были проведены родительские собрания, где поднимались вопросы родительского всеобуча, тематические беседы психолога: «Что такое адаптационный период и как он проходит», «Возрастные особенности пятиклассника», организовано итоговое мероприятие по окончании учебного года.

Все пункты плана работы по преемственности между начальным и основным общим образованием выполнены.

Мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени осуществлялся по планам методического объединения начальной школы по преемственности начальной и основной школ (проведение контрольных работ по русскому языку и математике, осмысленному прочтению текста и его пересказу). Итоги Всероссийских проверочных работ:

5 класс

Итоговая таблица результатов по математике – писало 84 человека

Оценки и результаты	Класс						Общее количество обучающихся я/ процент
	5а	5б	5в				
	Количество обучающихся						
Работа без ошибок	0	0	0	0	0		0
Отметка "5"	5	7	5				17/20.24%

Отметка "4"	17	8	3				28/ 33.33%
Отметка "3"	7	8	11				26/ 30.95
Отметка "2"	1	4	8				13/15.48
Успеваемость (%)	96.6	85	70				84.5
Качество обученности (%)	73	55.6	29.6				53.5
Средний балл	3.86	3.66	3.19				3.59
СОУ (%)	61.87	57.9	45.04				55.19

По результатам работы учащиеся 5-х классов по математике выполнили 3-й уровень степени обученности учащихся - выполняют простейшие умения и навыки (репродуктивный уровень, закрепленные способы применения знаний в практической деятельности);

Максимальный балл за работу – 20. Максимально набранный балл к параллели – 17 набрали 4 человека, минимальный балл 1 – набрали 3 человека

Рассматривая распределение отметок по баллам количество «5» и «4» выше или соответствует средней по району, но меньше, чем по региону., количество «3» чуть меньше, чем в районе, регионе, а количество «2» меньше чем в районе, но выше чем по региону. Из 13 учащихся получившие неудовлетворительные отметки 8 человек занимаются по программе с ОВЗ и один вновь прибывший из Новочеркасска.

Итоговая таблица результатов по русскому языку – писали 87 учащихся

Оценки и результаты	Класс						Общее количество обучающихс я/ процент
	5а	5б	5в				
	Количество обучающихся						
Работа без ошибок	0	0	0	0	0		0
Отметка "5"	3	2	1				6/ 6,9%
Отметка "4"	12	9	9				30/ 34.48%
Отметка "3"	8	10	6				24/ 27.59%
Отметка "2"	7	6	14				27/ 31.03%
Успеваемость (%)	76.67	77.78	53.33				68.97
Качество обученности (%)	50	40.74	33.33				41.38
Средний балл	3.37	3.26	2.9				3.17
СОУ (%)	48.9	45.63	37.2				43.86

По результатам работы учащиеся 5-х классов по русскому языку выполнили 3-й уровень степени обученности учащихся - выполняют простейшие умения и навыки (репродуктивный уровень, закрепленные способы применения знаний в практической деятельности);

Максимальный балл за работу – 45. Максимально набранный балл в параллели – 43- набрали 1 человек (Сальников Владислав), минимальный балл 5 – набрали 3 человека .

Рассматривая распределение отметок по баллам количество «5» и «4» выше или соответствует среднему по району, но много меньше, чем по региону, количество «3» чуть меньше, чем в районе, регионе, а количество «2» меньше чем в районе, но количество «2» в три раза выше, чем по Региону. Из 27 учащихся получившие неудовлетворительные отметки 8 человек занимаются по программе с ОВЗи один учащийся иноязычный, в школе с русским языком основным обучается первый год.

Итоговая таблица результатов по истории – писали 89 учащихся

Оценки и результаты	Класс						Общее количество обучающихс я/ процент
	5а	5б	5в				
	Количество обучающихся						
Работа без ошибок							
Отметка "5"	7	2	4				13
Отметка "4"	9	9	10				28
Отметка "3"	11	11	13				35
Отметка "2"	3	7	3				13
Успеваемость (%)	90	75.86	90				85.39
Качество обученности (%)	53.33	37.93	46.67				46.07
Средний балл	3.67	3.21	3.5				3.46
СОУ (%)	57.33	44.28	51.87				51.24

По результатам работы учащиеся 5-х классов по истории выполнили 3-й уровень степени обученности учащихся - выполняют простейшие умения и навыки (репродуктивный уровень, закрепленные способы применения знаний в практической деятельности);

Максимальный балл за работу – 15. Максимально набрали в параллели – два человека (Шпраер Д., Сальников В.). Четыре человека набрали по 14 (Гилев Р., Тимонин В., Барабаш Т., Русин С.) Минимально набранный балл 1 – набрали 2 человека; 2б – (3 человека – учащиеся с ОВЗ, слабое неосмысленное чтение, не могут излагать мысли).

Рассматривая распределение отметок по баллам количество «5» и «4» ниже по всем показателям сравнения, количество «3» и «2» выше. Из 13 учащихся получившие неудовлетворительные отметки 4 человека занимаются по программе с ОВЗ и один учащийся иноязычный, в школе с русским языком основным обучается первый год.

Учащиеся не освоили историю в рамках ФГОС – качество знаний составило – 46.1
Хуже справился 5б класс – качество составило – 37.9%, в 5в – 46.67%

Итоговая таблица результатов по биологии – писали 81 учащихся

Оценки и результаты	Класс						Общее количество обучающихс я/ процент
	5а	5б	5в				
	Количество обучающихся						
Работа без ошибок							
Отметка "5"	5	5	0				10
Отметка "4"	19	14	13				46
Отметка "3"	1	7	10				18
Отметка "2"	2	1	4				7
Успеваемость (%)	92.59	96.3	85.19				91.36
Качество обученности (%)	88.89	70.37	48.15				69.14
Средний балл	4.0	3.85	3.33				3.73
СОУ (%)	66.07	61.63	46.52				58.07

По результатам работы учащиеся 5-х классов по биологии выполнили 4-й уровень степени обученности учащихся - выполняют простейшие умения и навыки (репродуктивный уровень, закрепленные способы применения знаний в практической деятельности);

Максимальный балл за работу – 22. Максимально набранный балл в параллели – никто не набрал. Три человека набрали по 21 баллу (Киргетова В., Кожемякин А., Родкевич П.). Минимально набранный балл 4 – набрал 1 человек. 7б – 1 человек

Рассматривая распределение отметок по баллам количество «5» и «4» выше по всей выборке, но чуть много меньше, чем по региону, количество «3» чуть меньше, чем в районе, регионе, а количество «2» меньше чем в районе. Из 7 учащихся получившие неудовлетворительные отметки 1 человек занимается по программе с ОВЗ и один учащийся иноязычный, в школе с русским языком основным обучается первый год.

Учащиеся освоили биологию в рамках ФГОС – качество знаний составило – 69.1. Хуже справился 5в класс – качество составило – 48.1%

Результаты представлены по двум показателям:

Сформированности метапредметных результатов (общей успешности сформированности метапредметных действий при выполнении группового проекта и успешности сформированности отдельных групп этих метапредметных действий). Кроме того приведены данные о проценте учащихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни сформированности метапредметных при выполнении группового проекта.

Успешность выполнения регулятивных действий включает активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, соответствие исполнения плану, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Успешность выполнения коммуникативных действий включает участие в презентации, характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Особо хочется остановиться на иностранных языках. Школа работает направлении лингвистического образования. Все мероприятия направлены на повышении лингвистической компетенции как учащихся так и учителей. В 9 А классе введен

дополнительных час для углубленного изучения иностранных языков. Учащиеся 10А класса Минков Марк, Шагвалиев В., и других учащихся – 9а, 8б классов, принимали участие в работе лингвистической смене для одаренных детей. Защита их проекта была высоко оценена жюри.

Хорошей подготовкой детей к разному виду контроля является участие в конкурсах по предметам – «Кенгуренок», «Русский медвежонок», по немецкому языку, Международная олимпиада, Олимпус, и т.д.

Олимпиады по предметам – это старт для учащихся, который дает возможность определиться ребенку с дальнейшим направлением для получения образования и профессии. В этом году в муниципальном этапе участвовало 85 учеников. Количество победителей 21 и призеров –10. От школы в Региональном этапе участвовали 7 учащихся школы - это составляет 8 (17) участия по предметам, в два раза меньше, чем в предшествующем году.

По результатам III регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников стали - Макарец Кристина – 10 б класс – призер по литературе, Тихонов Александр – 7б класс – диплом 1 степени по Основам православной культуры. В прошлом году – Лысенко С. – по ОБЖ.

Присуждена стипендия Мэра по поддержке талантливой молодежи

В первом полугодии 2016 – 2017 г.

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Укубасова Анна – 11а класс | 6. Шубина Екатерина – 10б |
| 2. Барабаш Анна – 10а | 7. Макарец Кристина – 10б |
| 3. Зубавичус Роман – 10а | 8. Алдокимова Виктория – 8в |
| 4. Ахмадиярова Анна – 10а | 9. Ли Ксения – 7в |
| 5. Корчинская Анастасия –10а | 10. Марцева Арина – 7б |

Второе полугодие 2016-2017:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Барабаш Анна – 10а | 6. Журавлеьва Линда –10а |
| 2. Зубавичюс Роман- 10а | 7. Будейкина Ирина – 9а |
| 3. Ахмадиярова Анна –10а | 8. Макарец Кристина – 10б |
| 4. Корчинская Анастасия – 10а | 9. Шубина Екатерина–10б |
| 5. Минков Марк -10а | 10. Норвинд Александра – 9а |

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты **итогового контроля**. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 5-11 классов выбраны следующие формы:

- учащиеся классов с расширенным изучением дисциплин сдавали по профильному предмету переводной экзамен в письменной, устной форме или защищали проект.
- Учащиеся 5-8-х и 10-х общеобразовательных классов без расширенного изучения дисциплин писали проверочные работы:

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с решением педсовета в форме: контрольных работ:

2 – 3 классы – русский язык (диктант); математика (контрольная работа);

4 класс - Итоговая работа по математике; Итоговая работа по русскому языку (диктант с грамматическим заданием); Окружающий мир;

5 класс – русский язык (контрольная работа); математика (контрольная работа); иностранный язык;

6 класс – география; Биология;

7 класс – история России; физика;

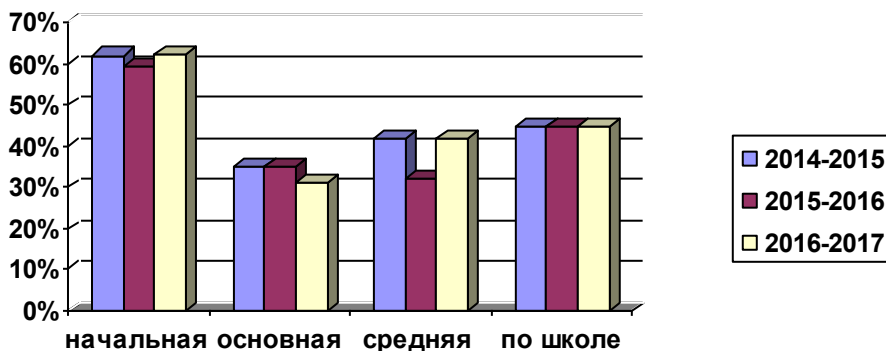
8 класс – обществознание; химия;

10 класс – русский язык; математика; профильный предмет на выбор; 10 а класс – физика или ИКТ, химия или биология; 10 б класс – обществознание, литература или история;

Сравнительный анализ успеваемости по школе

Учебный год	Успеваемость			Качество знаний		
	Начальная школа	Основная и полная школа	По школе	Начальная школа (1-4кл.)	Основная школа и старшая школа (5-11кл.)	По школе
2013-2014	100%	100%	99%	63,6%	32,8%	44,8%
2014-2015	99,8%	100%	99,9%	62%	34,9%	44,5%
2015-2016	100%	100%	100%	59,5%	35,2%	44,6%
2016-2017	99,2%	97,6%	97%	62,2%	32,2%	44,8%

Качество знаний по школе (затри года)



Отличники

Год

2016-2017 учебный год

1. Беловол Л. – 2а
2. Виркова М. – 2а
3. Журкин А -2а
4. Краснянская М. – 2а
5. Никифоров Г. – 2а
6. Шляхтин Я – 2а
7. Мартынкин С. – 2а
8. Шевченко В. – 2б
9. Локтев М. – 2б
10. Шахватов А. – 2б
11. Криммель У. – 2в
12. Огнева А. – 2в
13. Райфшнайдер К. – 2в
14. Хайбуллина З. – 2в
15. Шумилова А. – 2в
16. Болбат Г.. – 2г
17. Антипов Г. – 2г
18. Дремов М. – 2г
19. Султанбекова С. – 2г
20. Корлякова П. – 2д
21. Ноздрева П. – 2д
22. Данилин В.- 3а
23. Капустина А. – 3а
24. Терещенко Е. – 3а

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 25. Косарева А. - 3б | 64. Кудашкина А. - 4в |
| 26. Шалагин Е. - 3б | 65. Папченко Д. - 4в |
| 27. Скворцов М. - 3б | 66. Львова Е. - 4в |
| 28. Лужбина Д. - 3б | 67. Кочкин К. - 4в |
| 29. Быстрова Д. - 3в | 68. Алексеева С. - 4г |
| 30. Глазунов М. - 3в | 69. Нохрина А. - 4г |
| 31. Курдина С. - 3в | 70. Терехова К. - 4д |
| 32. Макарова В. - 3в | 71. Шпрайер Д. - 5а |
| 33. Миронович А. - 3в | 72. Звиададзе В. - 5а |
| 34. Щербакова В. - 3в | 73. Киргетова В. - 5а |
| 35. Давыдова П. - 3г | 74. Сальников В. - 5а |
| 36. Деньгин И. - 3г | 75. Быстрова Ю. - 5б |
| 37. Заец Е. - 3г | 76. Лобода С. - 5б |
| 38. Лапа В. - 3г | 77. Чобан Е. - 6б |
| 39. Пискунова К. - 3г | 78. Голдаев Г. - 6б |
| 40. Приходько А. - 3г | 79. Иванов М. - 6в |
| 41. Сергеев М. - 3г | 80. Марцева А. - 7б |
| 42. Стеник И. - 3г | 81. Ли К. - 7в |
| 43. Федорова М. - 3г | 82. Белоконова А. - 7в |
| 44. Хитров А. - 3г | 83. Мисилевич М. - 7в |
| 45. Антонова М. - 4а | 84. Алимесова К. - 8а |
| 46. Бартошевич Ю. - 4а | 85. Арсентьева А. - 8б |
| 47. Васюкова Т. - 4а | 86. Говорухина Е. - 8б |
| 48. Гирзекорн А. - 4а | 87. Изотова А. - 8б |
| 49. Гуломавлоев Р. - 4а | 88. Гунина Д. - 8б |
| 50. Квитайло П. - 4а | 89. Марданова С. - 8б |
| 51. Никитюк С. - 4а | 90. Алдокимова В. - 8в |
| 52. Мамай И. - 4а | 91. Поменчук В. - 9а |
| 53. Мажейко - 4а | 92. Будейкина И. - 9а |
| 54. Волкова В. - 4б | 93. Ахмадиярова А. - 10 |
| 55. Кошмак А. - 4б | 94. Барабаш А. - 10а |
| 56. Добрыдень У - 4б | 95. Корчинская А. - 10а |
| 57. Зейдманис О. - 4б | 96. Минков М. - 10а |
| 58. Таранина А. - 4б | 97. Зубавичюс Р. - 10а |
| 59. Романцова А. - 4б | 98. Журавлева Л. - 10а |
| 60. Артемьев С. - 4в | 99. Макарец К. - 10б |
| 61. Бердников Д. - 4в | 100. Шубина Е. - 10б |
| 62. Быков К. - 4в | 101. Укубасова А. - 11а |
| 63. Вяткина С. - 4в | |

Это составляет 10,4% от аттестованных (969)

**С одной «4»
2016-2017 уч.год**

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Димов А. 2а – рус | 20. Сергеева П. – 3в - мат |
| 2. Мартынккин С. – 2а - русск | 21. Гуломавлоев Р. – 4а – иностр |
| 3. Пац П.. – 2а – русск | 22. Куликов М. – 4а – мат |
| 4. Сарапинас Н – 2а – русск | 23. Венскунайте М. – 4а – мат |
| 5. Цеберганов Ю. – 2а - русск | 24. Самусева А. – 4а - мат |
| 6. Канаев П. – 2в – русс | 25. Пономаренко Д. – 4б – русск |
| 7. Ермаков Е. – 2в – русск | 26. Рогачев В. – 4б – англ |
| 8. Эпов Я. – 2в – русск | 27. Хурсин М. – 4г – русск |
| 9. Шестаков Н. – 2в - русск | 28. Баженова К. – 4д – русск |
| 10. Львова П. -2г – рус | 29. Мязина Е. – 5а – мат |
| 11. Сечкарев А. – 2г– рус | 30. Байкин С. – 5б – мат |
| 12. Кудрякова М. – 2г– мат | 31. Куликова П. – 6г – мат |
| 13. Сорокин Е. – 2г – русск | 32. Крыгина А. – 7б – геогр |
| 14. Афонина Д. – 3а – мат | 33. Замотина Я. – 6б - рус |
| 15. Кикоть С. – 3а - русск | 34. Мисилевич М. – 7в – алг |
| 16. Дуссилаев И. – 3б – русск | 35. Изотова А. – 8б - англ |
| 17. Зевзеев Л. – 3б - русск | 36. Поменчук В. – 9а – геом |
| 18. Романовская А. – 3б – рус | |
| 19. Смоляеков К. – 3б - рус | |

Это резерв отличников – 3,7%

С одной тройкой закончили учебный год 43 учащихся 2-4-х классов и 37 учащихся среднего и старшего звена, всего 80 учащихся. Это составляет 8,2 от аттестованных учащихся, это также как в прошлом учебном году. Так называемый резерв для повышения качества знаний учащихся.

Обучающиеся имеющие одну «3»

за 2016-2017 уч.год

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1. Бараускайте Д . – 2а – русск | 17. Панасюк И. – 2д – русск |
| 2. Григорьев М. – 2а - рус | 18. Кучумов И. – 2д – русск |
| 3. Калинин П. – 2а – русск | 19. Короткая М. – 2д - русск |
| 4. Быков И. – 2б - русск | 20. Втулкин Д. – 3а – русский |
| 5. Кашавкина П. – 2б - англ | 21. Ильин А.-3а – рус |
| 6. Харьков И. – 2б – англ | 22. Флек А. – 3а – матем |
| 7. Клевцов А. – 2в – русск | 23. Степенова А. – 3а – матем |
| 8. Мутовин В. – 2в – русск | 24. Балашов Д. – 3а - русск |
| 9. Наумов В. – 2в русск | 25. Дрогин К. – 3б – русск |
| 10. Стрельцов В.- 2в - рус | 26. Павлиев Я. – 3б – матем |
| 11. Тарасов М. – 2в – русск | 27. Антоненко А.- 3в – русск |
| 12. Тарасова К. – 2в – рус | 28. Жидкова Ю.– 3в – рус |
| 13. Скалозубов Я. – 2г – рус | 29. Дементьев Д. – 3г - русск |
| 14. Рыжков В. – 2г – рус | 30. Якун А– 3г – англ |
| 15. Ларионов Я. – 2г – рус | 31. Ермаков Д. – 4а – изо |
| 16. Дегтева А. – 2г - русск | 32. Федоров Д. – 4а - англ |
| | 33. Васькина Д.- 4б - русск |

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 34. Дятлова Д. – 4б – русск | 58. Будейкин А. – 7б - геом |
| 35. Федорова А.– 4б – русск | 59. Горковенко А.– 7б – геом |
| 36. Долматова Д. – 4в – русск | 60. Омаева А.- 7б – алг |
| 37. Аникин Я. – 4в – русск | 61. Казаченко А. - физ |
| 38. Угничайте М. – 4в – изо | 62. Дударчик А. – алг |
| 39. Авраменко М. – 4г – мат | 63. Колганов И. – 7в – геом |
| 40. Гагиева Э. – 4г – мат | 64. Куличенко Е. – 7в – нем |
| 41. Рудковский М. – 4г - русск | 65. Пликаускайте – 7в - геом |
| 42. Суркова В.– 4д – мат | 66. Рокина Е. – 7в – геом |
| 43. Жукова Д.– 4д – мат | 67. Руденок Е. – 7в – алг |
| 44. Базылева А. – 5а русск | 68. Есьман Д. – 8б – алг |
| 45. Андрукевич К. – 5б – истори | 69. Захарова Е. – 8б – геом |
| 46. Видясова А. -5б - геогр | 70. Крамор А. – 8б – ИКТ |
| 47. Жигунов И. – 5б - история | 71. Федосова В. – 8б - геом |
| 48. Кароян А.– 5 б – мат | 72. Клевцов Т. – 8в – ист |
| 49. Нефедова У. – 5б – мат | 73. Стороженко Н. – 8в - ист |
| 50. Зимовин – 5в – изо | 74. Родзявичус . – 8с – рус |
| 51. Морозова Г. – 5а - русск | 75. Рудый А. – 8с – геогр |
| 52. Ожогин – 5в - мат | 76. Роик И. – 9а - химия |
| 53. Горохова Т. – 6б – мат | 77. Шилова А. – 10а – физ |
| 54. Мирончук Л. – 6б - мат | 78. Баль А. – 10б – физика |
| 55. Ольчева Е. – 6б – геогр | 79. Процкая М. – 11а – химия |
| 56. Гриненко Г. – 6в – биол | 80. Чеканов П. – 11а – биология |
| 57. Горячая А. – 6в – изо | |

Это составляет 8,2 –% - возможность для повышения качества знаний

Анализируя результаты успеваемости обучающихся по учебным предметам за 2016-2017 учебный год можно отметить, что: успеваемость по школе составляет 96%. Есть группа учащихся которым продлен учебный год.

Причинами стабильности успеваемости являлись:

- усиление контроля за успеваемостью обучающихся со стороны администрации, владение оценкой образовательных достижений (диагностика ЗУН)обучающихся;
- индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися на основе анализа их ошибок;
- совместная работа учителей-предметников, классных руководителей, родителей по отслеживанию посещаемости обучающимися учебных занятий.

Анализ результатов знаний, умений и навыков обучающихся по ступеням обучения показывает, что наиболее высокое качество знаний имеют обучающиеся начальных классов (62,5 %).В основной школе (31.1) и по школе - 44.8.

Анализ результатов успеваемости обучающихся по учебным предметам показал, что низкая качественная успеваемость прослеживается по некоторым предметам: химия 8вб, алгебра, геометрия -9а, 8б,в , в 7а,в - алгебра , геометрия , в 9а – немецкий язык , география 7а – 17.8%, и т.д.

Педагогический коллектив ведет работу над проблемой индивидуального подхода к обучению, но не достаточно. Именно поэтому администрацией осуществляется контроль и мониторинг «Индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися и учащимися имеющими одну «3», «4» по предмету». Конечно, учителями проводится определенная работа по повышению качества образования. Это использование на учебных занятиях раздаточного материала, видео, аудиотехники, использование презентаций на уроках: начальной школы – Зайцева Т.Ю., Ли Г.В., Черепановой, Кудряшовой И.В., Мокроусова Т.С., Шестухина В.П., Каржина Н.П.; на уроках физики – Куцакина

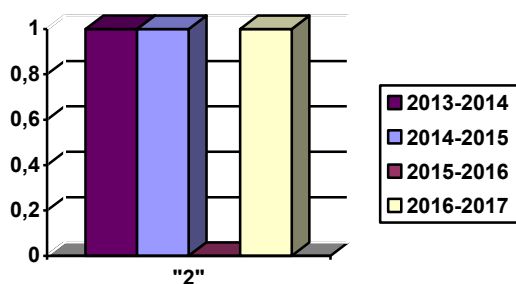
Т.Н., на уроках географии – Тряхова Е.И., на уроках английского языка – Шуршина С.В., Бухторевич Н.А., Изотова И.И., Бирюкова Л.И. литературы – Лаушкиной Н.А., Смирнова Р.А., Копец Т.Г., Гороховой Ю. В. применение разноуровневых заданий – по математике – Белян С.Н., Мозоль М.К., проведение обобщающих занятий с развитием проблемной ситуации и защитой проектной деятельности – Кожикина Ю.В., Копец Т.Г., Сергеева О.Л. Однако есть преподаватели у которых подготовка к урокам остается недостаточной, о чем свидетельствуют поурочные планы учителей - предметников - (плохое проведение на уроках) (Кулаковская Е.В.). Слабо справляется с дисциплиной молодой учитель – Изотова И.И., рядом есть более опытные учителя которые в этом ей помогают и направляют (Шуршина С.В., Быковская В.В.)

Анализируя причины, мешающие достичь поставленных целей, связанные с невозможностью полной их реализацией учителя называют следующие причины и работают над их устранением: низкая учебная мотивация учащихся; низкий общий уровень развития учащихся: невозможность найти индивидуальный подход к конкретному учащемуся; неоправданные пропуски уроков со стороны учащихся; отсутствие занимательных материалов по предмету; отсутствие навыка самостоятельной работы при выполнении дальнейшей работы.

Многие причины могут быть устранены при заинтересованности самого учителя, не ожидающего, что кто-то за него это сделает. Практически ни один учитель не связал низкую успеваемость с недостатками своей работы. На сегодняшний день каждому педагогу необходимо продумать формы работы по организации разноуровневого обучения, исключить формальное отношение к данной проблеме. Это один из путей повышения качества подготовки учащихся к ГИА, начиная с начальных этапов обучения (Тряхова Е.И., Каюмова Ф.Н., Лаушкина Н.А. Применять интеграцию на уроках, проводить уроки на 2-х языках или использовать некоторые слова из английского или немецкого языков (Кострикова И.А., Лаушкина Н.А., Куцакина Т.Н.). Для внедрения ФГОС в основной школе введен второй иностранный язык.

В 2015-2016 году на повторный курс обучения никто не оставлен

год	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Кол-во учащихся	1	1	0	1



Учащиеся, оставленные на 2-ой год

(2013-2014 уч.год)

№	Ф.И. ученика	класс	Ф.И.О. кл.руководителя
1.	Антясов Семен	6с	Каюмова Ф.Н.

(2014-2015 уч.год)

	Дяк Даниил	2д	Волкова Н.Г.
--	------------	----	--------------

2015-2016 уч. год

	нет		
--	-----	--	--

2016-2017 уч. год

	Гайфуллина Полина	9в	Бухторевич Н.А. – дана
--	-------------------	----	------------------------

			возможность повторной промежуточной аттестации по предметам: русский язык, география, ИКТ)
--	--	--	--

По четвертям количество учащихся, имеющих одну и более «2» следующее:

2014-2015 учебный год

Четверть	Всего учащихся, имеющих «2» в четвертях	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	54	1	0	4	7	6	14	8	14	-	-
2	65	1	0	0	5	5	11	19	22	0	2
3	49	0	0	0	4	3	12	12	18	-	-
4	12	1	0	0	0	0	4	2	0	5	0
Итого:	180	3	0	4	16	14	41	41	54	5	2

2015-2016 учебный год

Четверть	Всего учащихся, имеющих «2» в четвертях	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	37	4	1	0	4	0	12	9	7	0	0
2	38	0	1	0	2	0	4	11	13	3	4
3	47	0	0	0	6	3	11	17	10	0	0
4	15	0	0	0	0	1	4	8	0	2	0
Итого:	137	4	2	0	12	4	31	45	30	5	4

2016-2017 учебный год

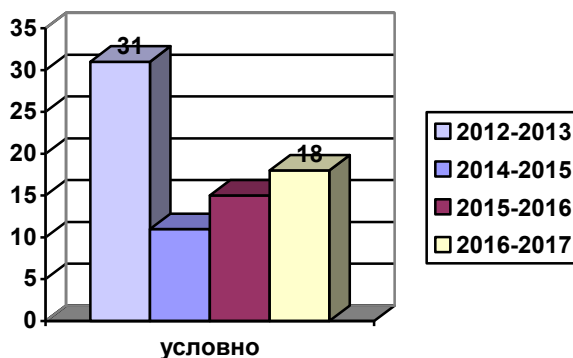
Четверть	Всего учащихся, имеющих «2» в четвертях	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	62	1	1	1	9	6	7	20	17	-	-
2	74	6	2	-	8	6	13	15	22	9	3
3	80	3	1	7	7	7	8	14	23	-	-

4	18	2	1	-	4	1	0	6	0	4	-
Итого:	234	12	5	8	28	20	28	55	62	13	3

Сравнивая с предыдущим годом это на 97 меньше.

В группе «риска» находятся учащиеся имеющие в четвертях «2».

➤ *За 2016-2017 учебный год учащихся имеют в году по одной “2” и переведены в следующий класс условно.*



№	Ф.И.О. ученика	класс	предмет
1.	Гурбанов М	2б	Русский язык
2.	Масалов А.	2д	Русский язык
3.	Дяк Д.	3в	Русский язык
4.	Гашимова Ф.	5в	Русский язык
5.	Маланчук В.	5в	Русский язык
6.	Мироненко В.	5в	Русский язык
7.	Сапаркличев И.	5в	математика
8.	Подольян С.	6а	Математика
9.	Голенко Д.	8а	Алгебра
10.	Ладов А.	8а	Алгебра
11.	Чечулинский А.	8а	Алгебра
12.	Парсаев А	8в	Алгебра
13.	Селионов И	8в	Алгебра
14.	Заклинский А.	8а	Русский язык
15.	Лаврин Н.	10а	алгебра
16.	Макуцкий И.	10а	алгебра
17.	Ашрятова А.	10а	алгебра
18.	Сотническо В.	10а	алгебра

Это составляет -1,9% от аттестованных (969)

Качество знаний по классам:

Рейтинг классов

Класс	% качества	Класс 2016-	% качества знаний, ср.б	% качества знаний, ср.б	% качества знаний, ср.б	% качества знаний, ср.б	Динамика	Класс ный руководитель
-------	------------	-------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	----------	------------------------

	знаний, ср.б за год 2015-2016 уч.г	17уч.г	1ч 2016-2017 уч.г	2 ч 2016- 17уч.г	3 ч 2016- 17уч.г	2016- 17учебный год		
		2а	4,54	4,65	4.63	4.69		Каржина Н.П.
			81.3%	84.3%	90.6%	87.5%		
		2б	4,38	4,29	4.33	4.45	↓	Дыганова О.Н.
			42.8%	42.8%	32%	69%		
		2в	4,56	4.49	4.47	4.54		Черепанова Е.А.
			73%	79.3%	48%	62%	↓	
		2г	4,4	4.38	4.55	4.6		Зайцева Т.Ю.
			60.7%	65.5%	65.5%	68.9%		
		2д	4,19	4.25	4.36	4.39		Буш Л.А.
			34.7%	33.3%	47.6%	42.8%	↑	
2а	4.35	3а	4.4	4.47	4.43	4.44		Михеева Л.В.
	60,71%		70%	63,3%	38.7%	63.3%	↓	
2б	4,31		4.1	4.29	4.33	4.38		Дрепа Л.И.
	54,17%	3б	41%	48,3%	45%	51,6		
2в	4,43		4.42	4.35	4.39	4.43		Набокина Л.М.
	50%	3в	40%	43.8%	46.8%	46.8%		
2г	4,57		4.5	4.56	4.52	4.54		Кудряшова И.В.
	76.67%	3г	70%	73.3%	65.5	72%		
3а	4,49		4.47	4.52	4.54	4.6		Ли Г.В.
	66.67%	4а	63%	73.3%	70%	83%		
3б	4,54		4.45	4.41	4.13	4.5		Шестухина В.П.
	68,97%	4б	66,6%	66,6%	73%	76.6%		
3в	4,48		4.38	4.28	4.3	4.45		Мокроусова Т.С.
	66,67%	4в	53%	50%	60%	60%	↑	
3г	4,56		4.28	4.21	4.24	4.32		Тихонова Е.В.
	69,23%	4г	32%	55,5%	50%	44.4%		
3д	4,26		4.1	4.17	4,05	4.17		Волкова Н.Г.
	46,43%	4д	21%	33,3%	35.7%	42.8%		
4а	4,34		4.27	4.29	4.31	4.35		Шестухина В.П./

	43,33%	5a	37%	41,3%	40%	53.3%		Полянская О.П.
4б	4,34	5б	4.1	4.2	4.18	4.21		Финогенова С.А.
	65.52%		33%	23.3%	26.7%	37.9%		
4в	4,2	5в	3.971	3.84	3.91	3.92		Минкова Е.В.
	36%		24%	15.5%	30%	33.3%	↑	
4с	4,47/ 66,67%							Черепанова Е.А.
5a	4,17	6a	4.04	4.08	3.96	4.09		Азимова И.В.
	44.83%		25%	31%	31%	40%		
5б	4,26	6б	4.1	4.1	4.07	4.0		Горохова Ю.
	51.85%		25.9%	30.7%	35.7%	32%		
5в	4,2	6в	4.05	4.06	3.96	4.09		Сергеева О.Л.
	44.44%		26.6%	33.3%	27.5%	35%		
5г	3,92	6г	3.86	3.92	3.88	3.95		Лаушкина Н.А.
	21.05%		26.2%	26.6%	23.3	27.5%		
5с	4,72/ 91,67%							Шуршина С.В.
6a	3,98	7a	3.56	3.54	3.52	3.6		Кошмак С.Б.
	28.89%		0%	0%	0%	3.1%		
6б	4,2	7б	4.0	4.09	4.13	4.12		Копец Т.Г.
	45.16%		12%	32.3%	34.3	33.3%		
6в	4,33	7в	4.28	4.23	4.3	4.3		Ягминене Г.А
	62.07%		41.9%	51.6%	37.5	48.4	↓	
6г	3,94/ 28,57%							
7a	3,74	8a	3.7	3.7	3.65	3.75		Тряхова Е.И.
	12.9%		6.6%	20%	13%	20%		
7б	4,06	8б	3.59	3.98	3.94	3.96		Смирнова Р.А.

	40.63%		25%	30.3%	33.3%	37,5	
7в	3,78	8в	3.74	3.75	3.78	3.9	Белян С.Н.
	28.13%		18.7%	22.5%	22.5%	36.6%	
7с	4	8с	3.82	3.88	3.86	3.82	Каюмова Ф.Н.
	21.5%		0%	15.3%	15.3%	15.3%	
8а	4,02	9а	3.78	3.8	3.84	3.92	Лемехова А.В.
	35.71%		19.4%	25.8%	32.2%	35.4%	
8б	3,8	9б	3.5	3.58	3.55	3.62	Кострикова И.А.
	15.38%		3.8%	6.9%	10.3%	17.8%	
8в	3,63	9в	3.44	3.46	3.5	3.56	Бухторевич Н.А
	23.08%		9.6%	13.8%	16.6%	23.3	
8с	4,18/ 38,46						Каюмова Ф.Н.
9а	3,58	10а	-	4.26	-	4.36	Кравец В.А.
	4.17 %			44%	-	60%	
9б	4	10б	-	3.95	-	4.1	Мозоль М.К.
	40.43%			19%	-	21%	
9в	3,74/ 25,93						
10А	3,94	11а	-	3.93	-	4.03	Перфилова Н.А.
	12.5%			18.8%	-	40%	
11а	4,23/ 44.44						Мозоль М.К.

Сравнение в текущем году по четвертям

Спад качества знаний наблюдается во4г (Тихонова Е.В.), 5б (Изотова И.И)

Сравнивая результаты в течение года, можно увидеть некоторую стабильность результатов, или повышение качества знаний по классам 4б, 4а, 5а, 5в, , 8б, 8в, 9а,9б, 9в, 10а, 11а и др

По-прежнему большую роль на качестве знаний учащихся играют пропуски уроков. Ежемесячный отчет представляется классными руководителями и анализируется. Злостные прогульщики приглашаются на совет по профилактике, беседы к администрации вместе с родителями.

Медицинские справки сдаются и регистрируются медицинским работником. Записки от родителей хранятся у классных руководителей. Вопрос посещаемости учащихся стоит на постоянном контроле у социального педагога Кошмак С.Б. и зам директора по УВР.

Прохождение программного материала по предметам учебного плана соответствует календарно-тематическому планированию, утвержденному на начало 2016-2017 учебного года.

Контрольные работы, проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

Качество знаний учащихся по отдельным предметам находится на оптимальном уровне.

По школе качество знаний - 44,6%, информация представлена о предметах и классах, у которых процент качества ниже 40% в среднем и старшем звене, 51% - в начальной школе.

В начальной школе – 4д - Математика (48%), русский язык (46%).

Не соответствует ФГОС (качество знаний по предмету меньше 51%) 2б

(Дыганова О.Н.); 2в (Черепанова Е.А.); 2д (Буш Л.А.), 3а (Михеева Л.В.), 3б (Дрепа Л.И.), 3в (Набокина Л.М.), 4д (Волкова Н.Г.),

В средней и старшей школе меньше 40% качество знаний:

- по физике в 7а – 25%, 8с – 38% - учитель Куцакина Т.Н.

- по геометрии в 7а – 19%, Баландина А.С.); в 8а – 19%, (Белян С.Н.); в 9в – 27% (Перфилова Н.А.); в (Мозоль М.К.)

- по химии в 8а - 33%, (Кострикова И.А.),

- по биологии – в 8а – (Кострикова И.А.), в 7а – 31%, (Каюмова Ф.Н.)

- по алгебре в 7а – 16%, (Баландина А.С.); 6в – 38%, 8а -20% – (Белян С.Н.); 6г – 33%, 9б – 17%, 9в – 23% (Перфилова Н.А.);

- по математике в 5в - (Баландина А.С.), 8а – 10% – Белян С.Н., 9б – 28%, 9в – 27%

Перфилова Н.А.

- по английскому языку в (Изотова И.И.); (Шлейникова Е.И.); 8с -31% (Шуршина С.В.); 9в – Бухторевич Н.А.);

- по немецкому языку в 9б – (Бирюкова Л.И.)

- по истории в 7а –34%, Сергеева О.Л.); 6г – 37 %, 9б – 31%(Зинина Л.В.);

- по русскому языку – в 7а- 34%, (Копец Т.Г.); в 8а – 33%, 8с – 23% (Ягминене Г.А.);

- по географии в 7а – 28%, 8в – 35%, 8с – 31% , 9в – 30%, (Тряхова Е.И.)

- по обществознанию в 9в – (Зинина Л.В.)

- по ИКТ в 9в – 33% (Кравец В.А.),

Учителям предметникам составить индивидуальные траектории по предметам учащимся, имеющим неудовлетворительную отметку и переведенных «условно» в следующий класс, с целью восполнения пробелов в знаниях. (Дыганова О.Н., Буш Л.А., Ягминене Г.А., Баландина А.С., Белян С.Н., Мозоль М.К.)

Учителям – предметникам, имеющим процент качества ниже 51% в начальной школе и 40% с средним звеном, в перечисленных выше классах, по предмету: Дыганова О.Н.; 2в (Черепанова Е.А.); 2д (Буш Л.А.), 3а (Михеева Л.В.), 3б (Дрепа Л.И.), 3в (Набокина Л.М.), 4д (Волкова Н.Г.), Куцакина Т.Н., Баландина А.С., Мозоль М.К., Белян С.Н., Кострикова И.А., Каюмова Ф.Н., Изотова И.И., Шуршина С.В., Бухторевич Н.А., Шлейникова Е.И., Бирюкова Л.И., Сергеева О.Л., Зинина Л.В., Копец Т.Г., Ягминене Г.А., Тряхова Е.И., Кравец В.А. - пересмотреть методики преподавания, разнообразить задания на уроках, в целях мотивации к учебной деятельности по предмету и дальнейшего повышения качества знаний, в классах в которых обучаются учащиеся с ОВЗ и требуют индивидуального подхода.

Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников

Цель. Установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников 9, 11 классов требованиям Государственного образовательного стандарта.

Задачи:

- Определение достаточности условий для достижения выпускником уровня образованности.
- Обеспечение оптимальных условий в образовательном учреждении для достижения выпускниками уровня образованности, определенного стандартом, соблюдение прав обучающихся в ходе подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
- Проведение экзаменов в 9-х классах в форме ОГЭ и ГВЭ, в 11-х классах в форме ЕГЭ.
- Обеспечение государственно-общественного характера управления в ходе подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 и 11 классов общеобразовательного учреждения осуществлялась в соответствии:

- с приказом Минобрнауки РФ от 26.12.2013г. №1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» зарегистрированным в Минюсте РФ от 18.03.2014г. № 31634, « Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017году.» и другими нормативными документами. Ответственные за организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации в 9 и 11 классах – заместитель директора по УВР Г.А.Грибанова .

- В своей деятельности по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации (федеральный уровень, региональный уровень, муниципальный уровень, школьный уровень – 1 папка). Папка с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Нормативные документы МАОУ «СОШ №1» г.Светлогорска (Устав, Положения, приказы);

Заявления выпускников о выборе предмета, с подписью родителей (законных представителей);

Проведённые мероприятия дали положительные результаты по итогам государственной итоговой аттестации в 9-х, 11-х классах в 2017 г.

Вопросы особенностей итоговой аттестации выпускников в 2016-2017 уч.г. рассматривались на педагогических советах. В протоколах зафиксированы вопросы:

- об особенностях проведения ГИА,
- о выборе количества экзаменов и перечне предметов для сдачи экзаменов по выбору,
- подготовка к государственной (итоговой) аттестации выпускников 2016 -2017 уч.г

Были проведены малые педагогические советы с приглашением учеников, имеющих проблемы в обучении и их родителей, по итогам 1 полугодия и 3-ей четверти, в мае месяце.

На совещаниях с учителями и классными руководителями по подготовке к итоговой аттестации рассматривались и изучались нормативно – распорядительные документы федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, проводился инструктаж

по заполнению бланков строгой отчетности (аттестатов), «Создание комиссии по заполнению документов строгой отчетности» (Кравец В.А., Грибанова Г.А.), «Об утверждении конфликтной комиссии для разрешения споров между участниками образовательного процесса», « Утверждение списка организаторов для проведения ГИА выпускников 9 и 11-х классов», «Утверждение графика проведения консультаций для 9,11-х классов на ГИА в 2016-2017 уч.г », приказ «О допуске выпускников к проведению Г(И)А, ГВЭ». Протоколы комиссии ПМПК по допуску к сдаче экзаменов в форме ГВЭ за курс основной школы.

Используемые формы и методы контрольно-аналитической деятельности:

Статистическая отчетность классных руководителей.

Протоколы экзаменов в 9-х и 11-х классах

• Информированность обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ГИА ЕГЭ и ОГЭ проходила через классные собрания, родительские собрания на которых они знакомилась с перечнем нормативно – правовой документации, методическими рекомендациями. Протоколы классных собраний содержат дату проведения, тематику, список участников. Проводились индивидуальное консультирование учителей, учащихся по вопросам государственной (итоговой) аттестации.

- В 2016-2017 учебном году не все учащиеся 9-х классов были допущены к сдаче экзаменов. Гайфуллиной Полине (9в класс) была дана дополнительная возможность в дополнительные сроки пересдать промежуточную аттестацию, быть допущенной к итоговой аттестации в дополнительные сроки (сентябрь 2017года).
- Особенности итоговой аттестации в 2017 году заключаются в том, что все выпускники для получения аттестата должны сдать четыре экзамена русский язык и математика и два по выбору. Результаты экзаменов должны быть не ниже баллов необходимых для удовлетворительной отметки. В аттестат выставляется оценка как среднее арифметическое годовой и экзаменационной.

Отчет по проведенным экзаменам

Муниципального образования			МАОУ "СОШ №1" г. Светлогорска							
Общее количество выпускников 9-х классов в 2016 году (чел.)	Количество выпускников, допущенных к ГИА (чел.)	Наименование учебного предмета	Минимальное количество баллов ОГЭ для успешной сдачи	Проход. ГИА в форме ОГЭ			Проход. ГИА в форме ГВЭ			Количество выпускников, получивших аттестат о б основном общем образовании (чел.) / из них с отличием
				количество сдававших экзамены	количество выпускников, успешно сдавших	количество выпускников, успешно пересдавших	количество сдававших экзамены	количество выпускников, успешно сдавших	количество выпускников, успешно пересдавших	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
88,00	89,00	русский язык	15	82	82		7			88
		математика	8	82	81	1	7	7		
		биология	13	13	11	2				
		физика	10	6	6					
		химия	9	4	4					
		география	11	29	25	3				
		история	13	2	2					
		обществознан	13	52	51	1				
		информатика и ИКТ	5	24	24					
		английский яз	29	8	8					
		французский								
		немецкий яз								
		испанский яз								
литература	7	26	25	1						
родной язык и родная литер										
				164	156	7				
1. Гайфуллина полина - не допущена										
2. Табугадзе Диана - не сдала географию										

Семь учащихся сдавали экзамены в щадящем режиме учащиеся с ОВЗ (7 вид) по решению областной комиссии ПМПК.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2016/2017 УЧЕБНОМ ГОДУ

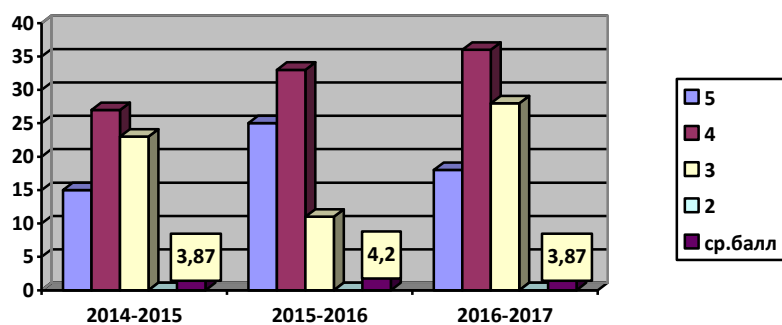
Русский язык в форме ОГЭ– 9 класс:

Писали – 82 человек

	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Успев-ть	Ср.балл
2013-2014	21	31	11	-	82.5	100%	4.16
2014-2015	15	28	22	-	64.6	100%	3.87
2015-2016	25	33	11	-	84%	100%	4,2
2016-2017	19	35	28	-	65.9%	100%	3.89

Из протокола экзаменационной работы:

Средний балл по области составил – , качество знаний – %



Класс	Повысили оценку, чел.	Понизили оценку, чел.	Ср.б по классу	Качество знаний по классу, %
9 «а»	3	9	3,88	73%
9 «б»	6	5	3,85	65%
9 «в»	7	3	3,88	57,7%

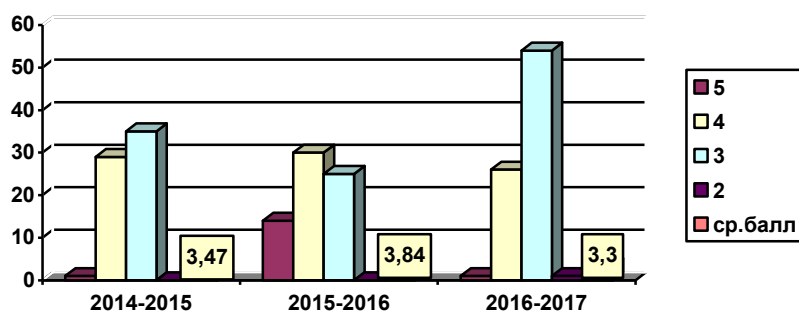
30 % учащихся в каждом классе либо понизили, либо повысили отметку

Математика в новой форме – 9 класс: Писали – 82 человека

Средний балл по области – , качество знаний

	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Успев-ть	Ср.балл.
2014-2015	1	29	35	-	46	100%	3,47
2015-2016	14	30	25	-	63,7	100%	3,8
2016-2017	1	26	54	1	32,9	92%	3,32

Не справились с работой: Шумилова Карина – 9б класс



- проблемы - Слабая или отсутствует читательская смысловая грамотность. Не достаточная индивидуальная работа с сильной группой учащихся.

Класс	Повысили оценку, чел.	Понизили оценку, чел.	Ср.б по классу	Качество знаний по классу, %
9 «а»	5	11	3,5	50
9 «б»	3	1	3,3	36
9 «в»	0	4	3,1	11,5

В 9а классе с работой справились не плохо, но 53% учащихся не подтвердили свою отметку.

Выбор экзамена в форме ОГЭ

Предмет	2016-2017	2015-2016

	Кол-во сдающих	Ср.б/кач-во по школе	Ср.б/кач-во в регионе	Кол-во сдающих	Ср.б/кач-во по школе	Ср.б/кач-во в регионе
Биология	13/15,8%	3,15/23%		7/10%	2,85/14%	
физика	6/7,3%	3,7/50%		7/10%	4,57/100%	
общество	52/63%	3,6/53.8%		49/71%	3,3/ 46,9%	
информатика	24/29%	3,9/75%		27/39%	4,07/ 74%	
химия	4/4,9%	4,25/100%		11/15,9%	4,36/90,9%	
английский	8/9,8%	3,6/37,5%		14/20%	4,1/78,5%	
география	29/35%	3,2/37,9%		11/15,9%	3/9%	
Литература	26/31.7	4/69.2%		7/10%	4,2/85,7%	
Немецкий язык	-	-		1/1,4%	2/ 0%	
История	2/2.4%	3,5/50%		2/2,9%	2,5/ 0 %	

К выбору экзаменов учащиеся подходили целенаправленно, с учетом будущего выбора – профильного класса или поступления в колледж и лицей, но не все учащиеся подошли ответственно к подготовке к экзаменам в форме ГИА и не справились в полной мере с экзаменационными заданиями. Школой по каждому предмету предоставлялось право готовиться к экзаменам с преподавателями согласно графику утвержденным директором школы.

Не справились с работой по математике – Шумилова К. (9б), по биологии – Кикоть Д., Чибизов А, – 9в (учитель Каюмова Ф.Н.): по географии – Завьялов М. (9а), Чижов В. (9а) Табуцадзе Д. (9в), Чибизов А. (9в) - (учитель Тряхова Е.И.); обществознание – Кикоть Д.– учитель Зинина Л.В., по литературе – Корнилич К. – учитель Лаушкина Н.А. При повторной сдаче экзамена по географии (Табуцадзе Д.) не набрала необходимого количества баллов для удовлетворительной оценки. Заведующие МО и учителя предметники провели анализ результатов экзаменов.

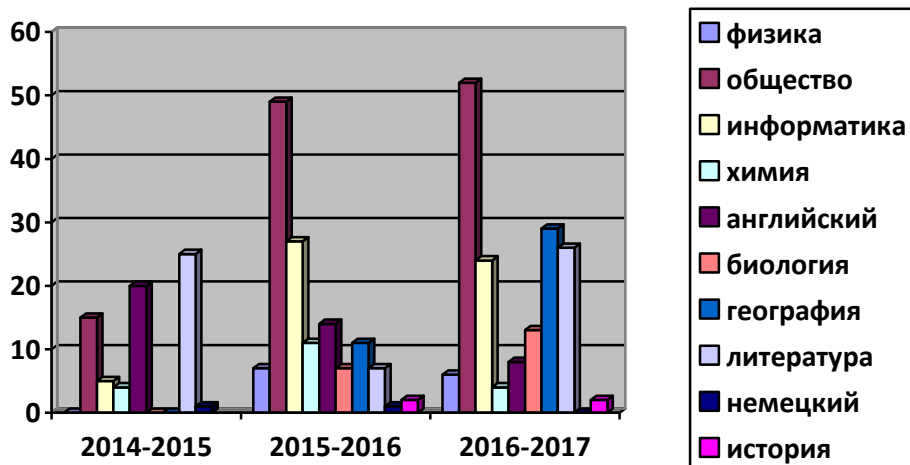
По новому приказу все учащиеся 9-х классов сдавали четыре экзамена – соответственно подошли к подготовке более сознательно, так как экзамен по выбору влиял на получение аттестата.

Прослеживаются проблемы : слабая социальная зрелость обучающихся – недостаточная работа по профориентации и профессиональному самоопределению, отсутствует осознанность профессионального выбора, уровень обученности не отвечает программным требованиям и требованиям ФГОС, психологическая неподготовленность как педагогов так и учеников, разный уровень подготовки по проверки работ.

Анализа проверки работ областной комиссией с рекомендациями - нет.

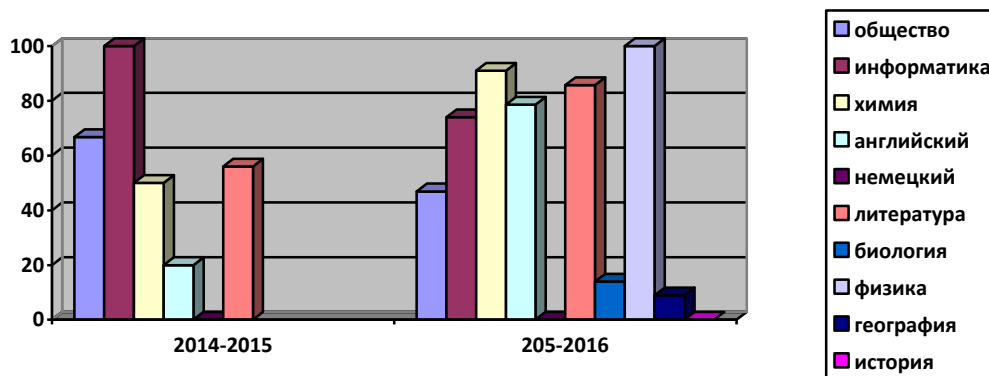
Сдача экзаменов в новой форме дает возможность готовиться учащимся к профильному обучению, согласно положению о поступлении в профильные классы (социально – гуманитарный, информационно - технологический, поступлению в средние специальные учреждения, подготовке к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ).

Рисунок 1 количество выпускников 9-х классов - экзамен по выбору



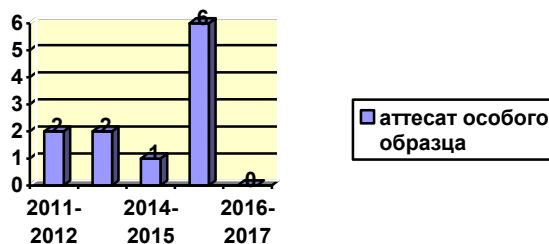
Сравнивая выбор учащихся экзаменов с прошлыми годами, можно отметить, что самым популярным предметом остается «обществознание», «география», но его результат не подтверждается знаниями учащихся, а следующий по популярности – информатика (3,9), литература (4,0) - с хорошим средним баллом.

Рисунок 2 9 класс - качество знаний Выбор экзаменов



Результаты экзаменов Аттестаты особого образца (9 класс)

год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Аттестат особого образца	6 (Байкина В., Мокроусова М., Пенджиева П., Мамедова А., Черникова А., Соловьева Т.)	2 (Алексеева А., Добрыдень П.)	1 (Укубасова Анна)	6 (Ахмадиярова А., Корчинская А., Журавлева Л., Минков М., Зубавичюс Р., Барабаш А.)	0 Не выполнено положение для получения аттестата особого образца, не подтвердили отличные отметки по математике. (Будейкина И., Поменчук В.)



ИНФОРМАЦИЯ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ XI (XII) КЛАССОВ В 2016/2017 УЧЕБНОМ ГОДУ

МАОУ «СОШ №1» г. Светлогорска

Название муниципального образования (государственного, частного общеобразовательное учреждение)

№ п/п	Показатель	Значение показателя (чел.)	Значение показателя (в %)
1.	Количество учащихся 11(12) классов на начало учебного года	16	100
2.	Количество учащихся 11 (12) классов на конец учебного года,	16	100
3.	из них: допущено к государственной итоговой аттестации	16	100
4.	Количество выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию досрочно	0	0
5.	Количество выпускников 11(12) классов, участвовавших в ЕГЭ:	16	100
6.	по английскому языку	2	12.5
7.	по биологии	5	31.25
8.	по географии	0	0
9.	по информатике и информационно-коммуникационным технологиям	1	6.25
10.	по истории России		
11.	по литературе	3	18.75
12.	по математике профильный уровень	6	37.5
13.	по математике базовый уровень	16	100
14.	по немецкому языку	0	0
15.	по обществознанию	3	18.75
16.	по русскому языку	16	100
17.	по физике	3	18.75
18.	по химии		
19.	Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья	0	0
20.	из них: участвовали в ЕГЭ по русскому языку	0	0
21.	участвовали в ЕГЭ по математике	0	0
22.	сдавали государственный выпускной экзамен по русскому языку	0	0
23.	сдавали государственный выпускной экзамен по математике	0	0
24.	сдавали государственный выпускной экзамен по иным предметам	0	0
25.	Количество выпускников текущего года, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением	0	0
26.	Количество выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием	1	6.25
27.	из них награждены медалью «За особые успехи в учении»		
28.	Получили аттестат о среднем общем образовании	15	93.75
29.	Получили справки об обучении в общеобразовательной организации	0	0
30.	Количество выпускников, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации	1	6.25
31.	только по русскому языку	0	0
32.	только по математике профильный уровень	1	6.25
33.	только по математике базовый уровень	0	0
34.	по иным предметам учебного плана (указать предмет) обществознание история биология	1	6.25
35.	и по русскому языку, и по математике	0	0
36.	Количество экстернов на конец учебного года	0	0
37.	Количество экстернов, допущенных к итоговой аттестации	0	0
38.	Количество экстернов, успешно прошедших итоговую аттестацию	0	0

Одним из основных показателей итоговой аттестации является сдача обязательных экзаменов в форме ЕГЭ (русский язык и алгебра и начала анализа).

В помощь выпускнику, оформлены информационные стенды со следующей тематикой:

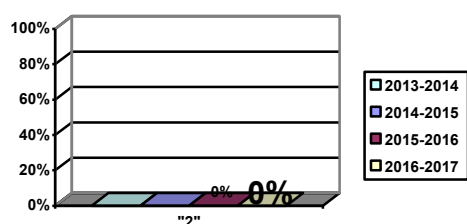
1. Положение о государственной аттестаций выпускнику ОУ РФ
2. График консультаций по учебным предметам в форме ЕГЭ, ГВЭ
3. Расписание экзаменов
4. Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам
5. Памятки для выпускников при проведении ЕГЭ

Подводя итоги аттестации в выпускных классах можно отметить повышение успеваемости по результатам единого государственного экзамена.

Количество «2» по математике, или не набравшие минимальное количество баллов для получения аттестата.

Экзамен проходил для выпускников по двум «сценариям»: профильный уровень и базовый. С Базовым уровнем все выпускники справились.

год	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Количество «2»	0	0	0	0



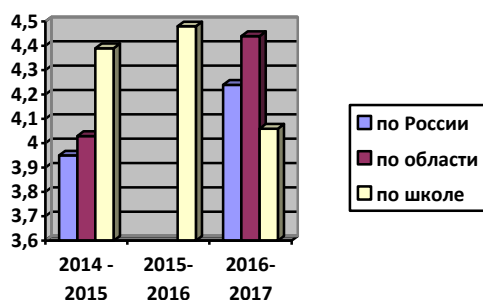
Средний балл ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Сдавали 16 человека из 16, средний балл по пятибальной шкале – 4,06 (4,48)

По России средний балл оставил – 4.24

По области – 4,44 (Перфилова Н.А.)

Год	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б	Кач-во
2015-2016	15	10	3	0	4,48	92,6%
2014-2015	12	7	3	0	4,4	86%
2016-2017	5	7	4	0	4.06	75%



Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень)

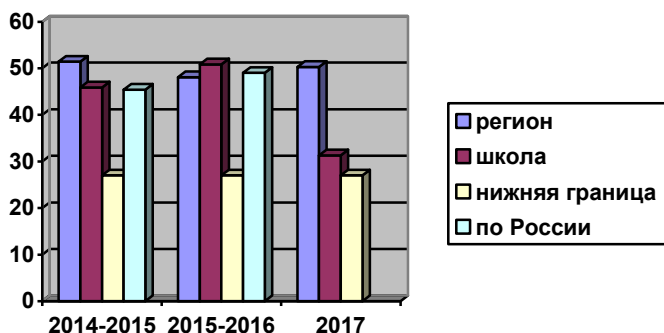
Сдавали 6 человек из 16.

Средний балл по столбальной шкале в регионе – 50.3 (48.19)

По России – 47.1 (46,3)

По школе – 31.3 (50.8)

Нижняя граница –27 (Перфилова Н.А.)



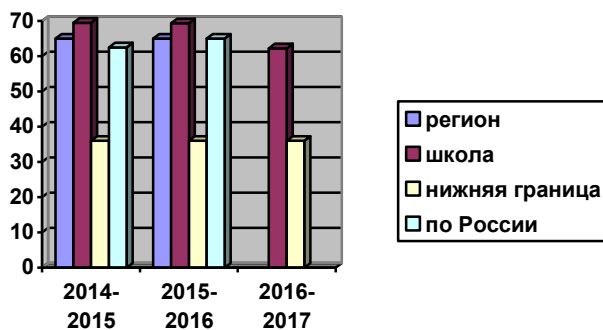
Средний балл по русскому языку в форме ЕГЭ

Средний балл по стобальной шкале в регионе – 65

По России – 65

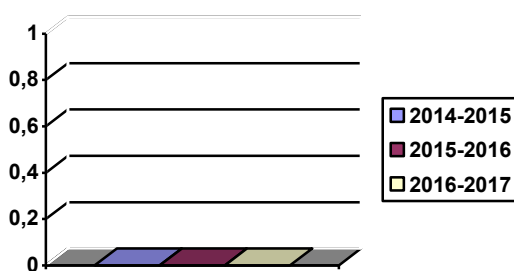
По школе – 62,25 (69,4)

Нижн. граница – 36 (Лаушкина Н.А.)

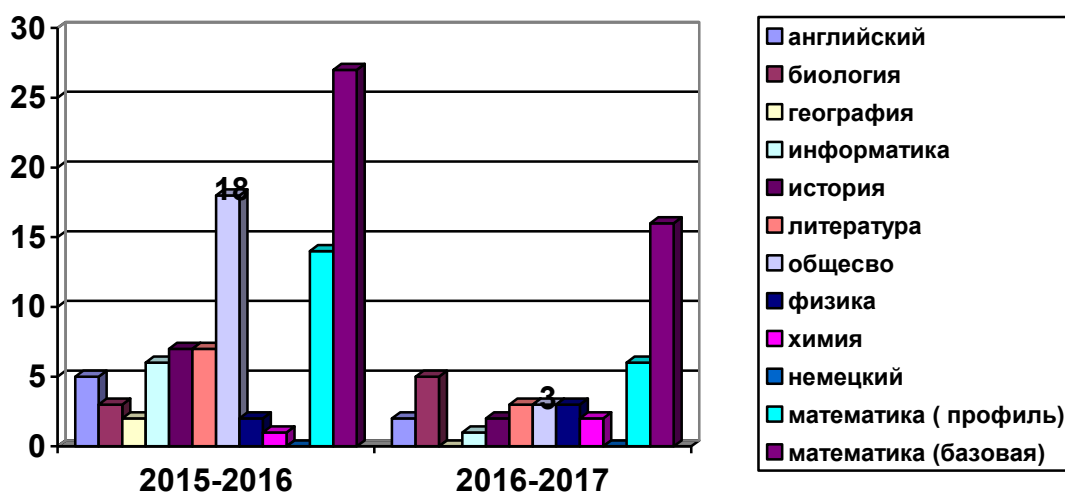


Количество «2» по русскому языку по годам

год	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Количество «2»	0	0	0	0



Выбор экзамена в форме ЕГЭ -11класс



Для каждого предмета была определена нижняя граница наименьшего количества баллов. В школе не все учащиеся справились с поставленной для себя задачей. Не справились: Борисенко В. – математика профильная, Бунин К. – биология.

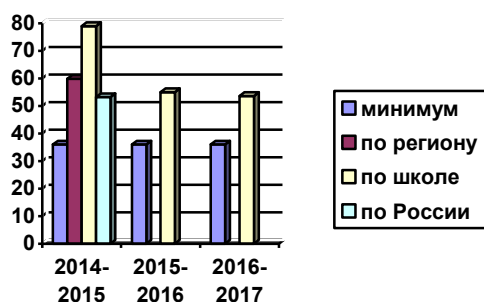
Биология - сдавали 4 человека

Минимальная граница- 36

Средний балл по стобальной шкале в регионе

По России –

По школе – 53,6 (55)



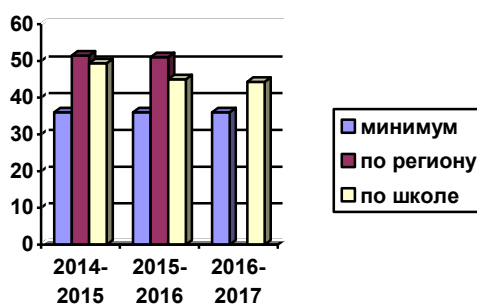
Физика – сдавали 3 человека

Минимальная граница- 36

Средний балл по стобальной шкале в регионе – 51

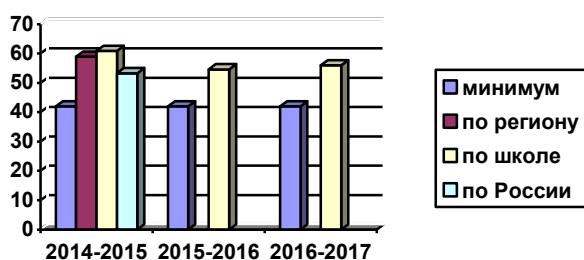
По России –51

По школе – 44,33 (45) Куцакина Т.Н.)



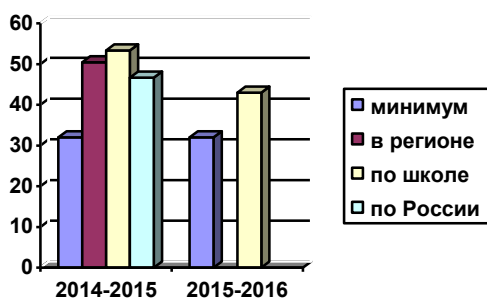
Обществознание – сдавали 3 человек

Минимальная граница- 42
 Средний балл по стобальной шкале в регионе –
 По России –
 По школе – 56 (54.6) (Азимова И.В.)



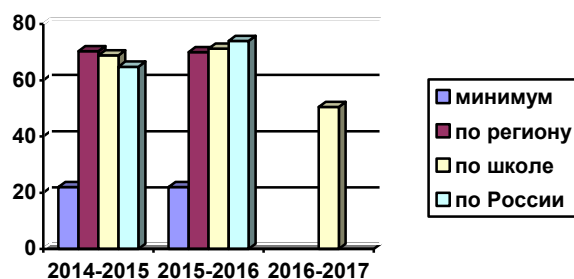
История – сдавали 7 человек

Минимальная граница- 32
 Средний балл по стобальной шкале в регионе – (50,46)
 По России – (46.7)
 По школе – 43 (53,33)(Азимова И.В.)



Английский язык – сдавали 2 человека

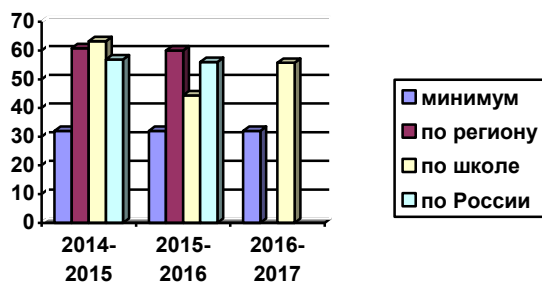
Минимальная граница- 22
 Средний балл по стобальной шкале в регионе – 70
 По России – 74
 По школе – 50.5 (71.2) (Иванцова А.Ю.)



Литература – сдавали 3 человек

Минимальная граница- 32
 Средний балл по стобальной шкале в регионе – 60
 По России – 56

По школе – 55,7 (44,4) (Лаушкина Н.А.)



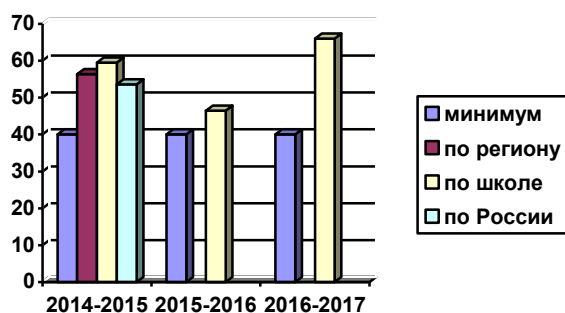
Информатика - сдавали 1 человек

Минимальная граница- 40

Средний балл по стобальной шкале в регионе –

По России –

По школе – 66 (46.5) Кравец В.А.)



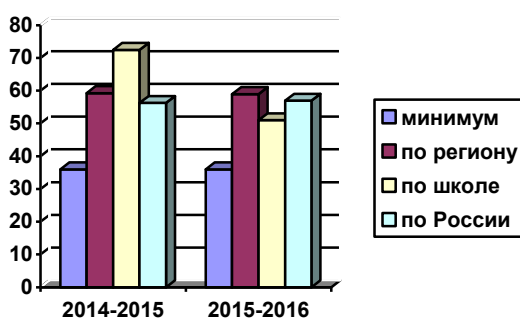
Химия сдавали 2 чел

Минимальная граница - 36

Средний балл по стобальной шкале в регионе – 59 (59,29)

По России - 57 (56.3)

По школе – 51 (72,5) (Каюмова Ф.Н.)



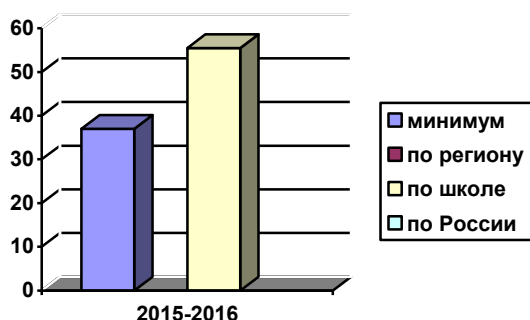
География не сдавали

Минимальная граница - 37

Средний балл по стобальной шкале в регионе –

По России -

По школе – 55,5 Тряхова Е.И.



Хочется обратить внимание на учащихся, которые хорошо готовились и очень успешно сдали экзамены, набрав более 70 баллов. Что даёт возможность поступить в ВУЗы на бюджетной основе.

Список учащихся набравших более 70 баллов:

№	ФИ/предмет	Матем база	Английский язык	биологи я	русский
1.	Укубасова Анна	20 баллов из 20		76	93
2.	Джобава Елизавета				81
3.	Дрожжина Любовь				71
4.	Кранцевич Илья		73		70
5.	Шипневская Дарья	20 баллов из 20			78

Получение выпускниками медалей

2014-2015	2015-2016	2016-2017	
4/14%	3/ 11% (Добрыдень П., Алексеева А., Лысенко С.)	1/6.2% (Укубасова А.)	

Работая, в профильных классах необходимо предъявлять требования характерные для данного профиля (история, обществознание, английский язык)

С целью организации работы в школе по оказанию учащимся педагогической поддержки в принятии решения о выборе профиля обучения, направления дальнейшего образования и возможного трудоустройства с учетом ситуации на рынке труда в течение учебного года были проведены различные мероприятия. Элективные курсы проводились по расписанию в рамках 8-16 учебных часов. Ребята изучали основы исследовательской деятельности, готовили проекты и защищали их на итоговом занятии. Обучались финансовой грамотности (Азимова И.В.). Элективные курсы позволили ребятам узнать свои склонности, выявить определённые способности к разным видам профессий. Многие учащиеся могли убедиться в том, хотят ли они связать свою дальнейшую деятельность с точными или гуманитарными науками. В 9-х классах ведется предмет «Твоя профессиональная карьера. Ребята знакомятся с разными профессиями, работали над

проектом «Профессии твоего города». Классным руководителем и Зининой Л.В. проводится планомерная работа по профессиональной ориентации 9-классников. Применяются различные методики по выявлению мотивации выбора элективного курса, диагностики познавательных интересов к профессиональной направленности. Проводится разъяснительная работа с родителями обучающихся. Проведены тематические и информационные родительские собрания: «На пороге выбора профессии», «Как помочь ребенку в выборе профессии». На встречи с детьми и родителями приглашаются специалисты с центра занятости. Организуется ярмарка профессий в стенах школы, с выездом представителей из учебных заведений (Зинина Л.В.). Организуются выезды на предприятия, например Пенсионный фонд, сбербанк России, знакомили их с азами финансовой грамотности. Узнали, какие профессии востребованы, каковы условия труда, социальные гарантии.

Одним из главных результатов работы по профориентации, профилизации школы является поступление выпускников школы в учебные заведения.

11 а класс

Всего выпускников – 16

ВУЗы –

СУЗы-

Армия –

Работает -

Бюджет –

Контракт –

Уехали из страны -

Устройство выпускников 9-х классов.

Продолжили обучение в 10 кл - человек

Продолжили обучение в системе СПО – человек

Работают – человека

Выехали за пределы региона -

В учебном году проводилась просветительская работа совместно с представителя поликлиники. Прошли занятия по иммунизации школьников, по здоровому питанию. Ребята выслушали медицинского работника. Задали интересные вопросы, нарисовали рисунки, сочинили стишки по здоровому образу жизни. Провели квест – игру «Город здоровья» (Кошмак С.Б.)



Внутришкольный контроль

Повышению педагогического мастерства учителей способствует и правильно организованный внутришкольный контроль. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Выбранные формы помогли получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе. Организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2016-2017 учебном году явились: за ведением документации, за качеством знаний, за уровнем преподавания учебных предметов, за объемом выполнения учебных программ, за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации, за успеваемостью обучающихся в школе, за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

Уровень обученности учеников 2- 11 классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых работ (входных, по итогам полугодий, года), проведенных в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля.

Знания обучающихся 2- 11 классов подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя. В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

Данная система работы позволяет сделать вывод о том, что материал по всем предметам учебного плана усвоен обучающимися 2- 11 классов на допустимом и оптимальном уровнях.

В течение учебного года заместителями директора по УВР – Грибановой Г.А, Смольяновой С.А. осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2016 - 2017 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к

государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9,11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного мониторинга.

Основные цели посещения и контроля уроков:

-владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.

-анализ эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний учащихся.

- определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихся.

-аттестация педагогических работников.

-использование новых технологий.

-подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, выход в интернет на уроке способствующих улучшению восприятия материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

С целью отслеживания уровня преподавания предметов, определения уровня профессиональной подготовленности педагогов проводилось изучение состояния преподавания истории, математики, биологии, химии, физической культуры..

Предметы художественно-эстетического цикла имеют воспитательную направленность. Учителя способствуют повышению интереса к искусству, стимулируют желание и обеспечивают возможности художественно-творческой самореализации, воспитывают потребность в самообразовании. На уроках музыки обучающиеся знакомятся с различными музыкальными понятиями, композиторами и их произведениями. Уроки включают слушание музыки, размышления о ней, театрализацию музыкальных произведений. Для проведения уроков используются музыкальные фильмы, записи на дисках, интернет ресурсы, фонотека. На уроках ИЗО (Полянская О.П.) обучающиеся знакомятся с произведениями изобразительного искусства, жанрами. Воспитывается любовь к родной природе, умение восхищаться красотой окружающей среды, развивается наблюдательность, умение сравнивать цвет и форму природы с выполняемыми рисунками.

На уроках истории уделяется серьезное внимание развитию у школьников навыков работы с текстом. Это знакомство и овладение приемами и способами подачи, преобразования и анализа текстовой информацией, постановка проблемных вопросов, составление развернутого плана-конспекта, умение правильно озаглавить текст, самостоятельно поставить вопросы к тексту. Учитель учитывает все методические аспекты при планировании и проведении уроков; использует в урочной и внеурочной деятельности инновационные технологии, различные способы, формы и приёмы обучения, способствующие развитию познавательных интересов учащихся, их творческой активности.

Учителя математики проводят в основном уроки комбинированного типа, при этом мало внимания уделяют повторению ранее изученного материала. На уроке используются такие формы работы: образец выполнения заданий учителем, отработка навыков решения заданий у доски (Мозоль М.К., Белян С.Н., Перфилова Н.А.). Административные контрольные работы, диагностические работы в выпускных классах показывают, что

уровень математической подготовки в 5-6, 10-11 классах на допустимом уровне, в 7-8-9 классах – на низком уровне.

Предмет ОРКСЭ (Лемехова А.В., Ли Г.В.) способствует духовно-нравственному воспитанию, культурному развитию детей. Большое внимание на уроках уделяется мотивации школьников при освоении учебного материала. В основном это достигается за счет использования наглядности нового качественного уровня: фотографии, картины, аудио- и видеоматериалы, произведения художественной литературы и т.п. Материал излагается доступно для учащихся, эмоционально, прослеживается смена видов деятельности учащихся на уроке. Учителем применяются различные формы и методы работы: комментированное чтение с остановками учебных статей, работа с иллюстративным материалом, выполнение творческих заданий (аппликации, рисунки, раскраски), беседы, чтение по ролям, фронтальная и групповая работа. Объяснение материала сопровождается электронной презентацией. Домашнее задание предполагает чтение страниц учебника, совместную работу с родителями (беседы о семейных традициях, поиск информации, обсуждение вопросов, касающихся проблем нравственности, морали и т. п.). По опросам родители положительно оценивают введение данного курса, так как он способствует расширению кругозора детей, повышению нравственности.

Задачи на 2016 - 2017 учебный год:

Учителям – предметникам в условиях перехода среднего звена на ФГОСы::

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- формировать у учащихся умение применять полученные знания в повседневной жизни.
- чаще на уроках и внеурочной деятельности использовать проектную деятельность

В течение года осуществлялся контроль за преподаванием учебных предметов.

В ходе контроля была проведена следующая работа:

- посещен ряд уроков и осуществлен их анализ;
- проверены тетради учащихся русского языка, математики, истории. Результаты проверки проанализированы руководителями МО;
- проведены контрольные срезы знаний, сделан анализ и заслушан на МО;
- выполнена проверка журналов;
- изучена плотность опроса учащихся на уроках русского языка, математики, истории, географии, физики.

Данный вид контроля позволил определить характер педагогического воздействия на учащихся, методом сравнения выявить его глубину и осуществить качественный анализ, увидеть и проанализировать формы и методы работы учителя на уроке, ознакомиться с умением применять новые технологии.

Анализ посещенных уроков свидетельствует, о том, что большинство педагогов придерживаются единых требований, предъявляемых к обучающимся: их поведению на уроках, пропускам уроков. Однако можно отметить, что не всегда возможно добиться выполнения требований от обучающихся.

Контроль за ведением внутришкольной документации

На основании планирования работы школы своевременно осуществлялся контроль за ведением документации. Основным документом выполнения учебных программ, содержания образования по предметам являются классные журналы, личные дела учащихся. Систематический контроль за ведением классных журналов показал, что: записи в журналах осуществляются учителями в соответствии с их учебной нагрузкой по тарификации, названия учебных предметов записаны классными руководителями в строгом соответствии с учебным планом школы на 2016/2017 учебный год, запись изученных на уроках тем, в основном, ведется в соответствии с календарно-тематическим планированием, своевременно и объективно выставляются отметки по предметам как текущие, так и за контрольные, лабораторные, практические работы проведенные и записанные согласно календарно-тематическому планированию, своевременно заполнены ведомости отметок обучающихся по окончанию учебного года. Результаты контроля изложены в приказах по школе, итоговых документах (справках)

Заполнение документов строгой отчетности (классных журналов) учителями-предметниками, классными руководителями по окончанию 2016-2017 учебного года находится на удовлетворительном уровне. Учителям необходимо более внимательно, добросовестно относиться к заполнению классных журналов.

При итоговой проверке журналов 1-11 классов были сделаны замечания по фактам: нарушения Инструкции по ведению классного журнала и отмечены в справке по проверке журналов.

На основании вышеизложенного, согласно приложению рекомендую:

Классным руководителям 5-12 классов продолжить работу по контролю за оформлением документов, за которые несут полную ответственность (классные журналы). Всем учителям-предметникам не допускать исправления при записи, своевременно записывать проведенные уроки.

Учителям – предметникам записи в журнале делать аккуратно, чётко, не допуская исправлений;

Записи тем, уроков, зачетов делать в соответствии с программой.

Оценки за письменные работы выставлять в соответствии с Положением о ведении тетрадей учащимися и их проверке учителями – предметниками.

Указывать темы контрольных, лабораторных, зачетов, практических работ, диктантов, сочинений, изложений.

Выводы:

1. Администрацией школы, учителями - предметниками, классными руководителями проводилась кропотливая, планомерная, рассчитанная на весь учебный год работа по уменьшению количества неуспевающих.
2. Качество знаний на уровне 44,6%
3. Аттестаты особого образца не подтвердили, 3 медали – 11 класс.
4. Одобрить практику педагогического мониторинга по классам и предметам.
5. Одобрить сложившуюся практику работы по предупреждению неуспеваемости по четвертям и в году - проведения малых педсоветов, педагогических консилиумов, индивидуальной работы с учащимися.
6. Совершенствоваться по внедрению современных педагогических технологий, каждый учитель должен овладеть компьютерными технологиями, работа с электронными дневниками.
7. Проанализировать работу, проводимую учителями – предметниками, по подготовке учащихся выпускных классов к итоговой аттестации.
8. Взять на вооружения технологии и приемы по подготовке учащихся к сдаче экзаменов в новой форме - 9 класс.

9. Рассмотреть пути работы без второгодников и переводе «условно».
10. Учителям вторых классов разработать план работы по устранению неуспеваемости по итогам мониторинга.

Проблемы:

1. Не полностью востребован резерв учащихся, имеющих одну “3” по итогам учебного года. Целенаправленная работа в этом направлении вела бы к повышению качества знаний учащихся и в целом по школе.
2. Имеется резерв отличников, который необходимо целенаправленно контролировать и направлять. Более кропотливо работать с одаренными детьми.
3. Недостаточно в полной мере ведется работа с родителями учащихся. Много ребят уходит в другие учебные заведения. Плохая агитационная работа. Недостаточная работа по работе со слабоуспевающими учениками. Не в полном объеме работал психолог. Работа сводится только к диагностированию детей при подготовке к педконсилиумам. Слабая индивидуальная работа, как с учащимися, так и с родителями.
4. Слабая мотивация учащихся для выбора экзамена по физике, географии, истории.
5. Незаинтересованность педагогов на получение первой и высшей категории.
6. Прослеживается необъективность выставления оценок, что подтверждает итоговая аттестация.

Рекомендации:

В 2016-2017 учебном году педагогическому коллективу продолжить работу по формированию учебной мотивации в классных коллективах и повышению качества знаний за счёт потенциала, имеющегося в каждом классе.

Вести работу по формированию интереса обучающихся к изучению сложных предметов.

1. Учителям – предметникам усилить работу в новом учебном году по предупреждению неуспевающих по четвертям:

- на заседаниях МО выработать меры по рекомендациям для работы с неуспевающими школьниками.

- воспользоваться опытом других педагогов и по возможности усовершенствовать систему мер по оказанию помощи неуспевающему ученику;

- классным руководителям усилить контроль за успеваемостью и посещаемостью учащихся, показавших неудовлетворительные знания по итогам четвертей; при необходимости обращаться за рекомендациями к психологам.

- заместителям директора усилить регулярный контроль за результатами учебной деятельности потенциально неуспевающего ученика.

2. Учителям – предметникам, классным руководителям обратить особое внимание на учащихся, неуспевающих по итогам года с одной “3” и одной “4”:

- разработать систему контроля за успеваемостью данных учащихся по предметам, вызывающим у них затруднения.

- возобновить работу по ведению портфолио каждого ученика.

3. Заместителю директора по УВР Грибановой Г.А., взять под особый контроль параллели будущего 9-11 классов с целью предотвращения понижения качества знаний. С этой же целью классным руководителям своевременно осуществлять контроль за успеваемостью учащихся.

4. Заместителю директора Грибановой Г.А. взять под контроль будущие 5-ые классы с целью предотвращения понижения качества знаний при переходе с начальной школы в среднее звено.

5. Учителям - предметникам планомерно работать по адаптации учащихся 3-5-х, 6-7-х, 9-10-х классов к переходу из одного образовательного звена в другое, чтобы снизить негативные последствия этого перехода;

6. Учителям – предметникам более тщательно продумывать процесс введения нового учебного курса (география, физика, химия и др), с опорой на уже изученные учащимися учебные дисциплины, а также предъявлять к учащимся новые для них требования с учетом их уровня подготовленности и индивидуальных особенностей.

7. Особое внимание уделять учащимся, у которых наблюдается задержка в психическом развитии. Выявлять таких детей с целью помощи в получении основного образования и направлять на прохождение медико-психолого-педагогической комиссии, начиная со 2 класса.

8. Использовать результаты мониторингов в работе учителя, ученика, педагогического коллектива.

9. Контрольная работа – часть рабочей программы – с многоуровневым контролем, составленные согласно кодификатору и анализом.

На 2016-2017 учебный год определены следующие задачи:

1. Продолжить внедрение на первой ступени обучения образовательной программы УМК «Школа России», «Перспективная начальная школа» которые разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к структуре основной образовательной программы.

2. Продолжить формирование нормативно-правовой базы и технической оснащённости образовательного процесса в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и основного образования.

3. Повысить успешность обучения учеников через осуществление дифференцированного подхода к ученику при переходе на новые образовательные стандарты, кроме старшей школы.

4. Усилить внимание к системе мониторинга учебной деятельности обучающихся.

5. Продолжить использование передовых технологий в преподавании русского языка и математики на первой ступени обучения.

6. Продолжить выявление одаренных школьников начиная с первой ступени обучения в рамках программы «Одарённые дети».

8. Продолжить работу по субботам с дошкольниками на базе ОУ, с целью подготовки к обучению в школе.

9. Продолжить работу в области лингвистического направления. Разработать план работы на год с учетом допущенных пробелов.

Зам.директора по УВР:

Грибанова Г.А.

июнь 2017г.

- Уделять повышенное внимание успеваемости детей, имеющих высокий уровень школьной тревожности, оказывать им по мере необходимости психологическую и педагогическую помощь, создавать ситуации успеха и самовыражения.
2. Вести работу по повышению уровня мотивации к обучению через урочную и внеурочную работу по предметам.
 3. Осуществлять мониторинг качества образования в системе через диагностирование учебной деятельности; диагностирование психологом школы уровня учебной мотивации, особенностей детей; исследование семей.
 4. Скоординировать работу классных руководителей и учителей – предметников по работе с учениками, имеющими одну удовлетворительную отметку.
 5. Осуществлять мониторинг качества образования в системе.
 6. Поставить на контроль преподавание математики и русского языка в 5-9 классах. Выявить причины низкого уровня качества знаний.
 7. Осуществлять в системе контроль по вновь вводимым предметам – физика, алгебра, геометрия.
 8. Провести классно-обобщающий контроль будущих 7, 8, 9, 10 классов.